

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA



Horní nám. 69, 746 01 Opava
Odbor kancelář tajemníka
Magistrátu města Opavy



MMOPX02BQ7ZV

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: MMOP 213260/2024 / 40900/2024/VERZ

Vyřizuje: Ing. Pavel Baďura

Pracoviště:

Telefon: 553 756 476

Fax: 553 756 141

E-mail: pavel.badura@opava-city.cz

Datum: 17.12.2024

Všem potencionálním uchazečům

Dodatečné informace III. k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem " Implementace a poskytování softwaru pro Centrální řízení energetiky města Opavy".

Zadavatel dne 12. 12. 2024 obdržel dotazy k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem „Implementace a poskytování softwaru pro Centrální řízení energetiky města Opavy“ zadané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Na tyto dotazy zadavatel odpovídá a odpověď uveřejňuje na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1:

Bod 1.1.

Jakým způsobem bude ohraničena situace v případě, kdy dodavatel HW prvků změní technologii, komunikační protokol nebo jinou část, která bude mít dopad do SW aplikace, a nepůjdou zabezpečit požadované funkce?

Může dodavatel SW aplikace definovat za jakých okolností, v jakých intervalech a jakou technologii může dodavatel HW použít, aby byla zajištěna požadovaná funkce SW aplikace?

Jak bude řešena situace v momentě, kdy dojde k popsání situaci? Na koho bude přenesena zodpovědnost a případná vzniklá ztráta z neplnění požadovaných funkcí?

Odpověď 1:

Je odpovědností zadavatele, aby jakékoliv změny technologie, která by mohla způsobit nefunkčnost aplikace, vždy konzultoval s dodavatelem SW a nastavil podmínky změny technologie tak, aby buď k této situaci nedošlo, nebo aby změna byla plynule odladěna. Dodavatel si nemůže dopředu specifikovat za jakých okolností, v jakých intervalech a jakou technologii může dodavatel HW použít. Tato specifikace by mohla způsobit v budoucnu tzv. technologické stárnutí HW.

Dotaz č. 2

Bod 1.3.

Jakým způsobem má zadavatel zakázky představu, že budou uživatelé s jejich přidělenými právy odlišení na základě lokality?

Odpověď č. 2

Uživatelé SW budou vidět jen přidělenou lokalitu, její část nebo až měřidlo, zbytek bude pro něj skrytý. Mimo viditelnosti bude mít možnost zvolit i různé stupně přístupu. Tuto volbu bude moci udělat uživatel s administrátorskými oprávněními bez zásahu dodavatele.

Dotaz č. 3

Bod 1.4.

Požadavek na monitoring a řízení v intervalu 2 s vyžaduje implementaci RTU do každé lokality. Manuál a popisem rozhraní nemůže dodat dodavatel aplikace, ale firmy instalující MaR v jednotlivých objektech. Bez znalosti použitých technologií nelze nacenit rozsah programátorských prací ve tvorbě modulů a funkcí, které budou pokrývat napojení aplikace na různé technologie.

Žádáme tímto zadavatele o vyjádření ve smyslu, jak má dodavatel metodicky postupovat v nacenění tohoto požadavku, aby stanovení nákladů na vývoj mohly být relevantně promítnuty do nabízené ceny, když v současnosti zadavatel nedisponuje technologií nebo smlouvou s konkrétním dodavatelem technologie.

S periodou řízení do 2 sekund musí být řízení pouze v jednotce MaR v daném místě a nikoliv přes SW aplikaci. Plyne to i ze zadávací věty „řízení lokalit probíhá v zálohovaném i online režimu“, kdy aby bylo zabezpečeno zálohové řízení, tak jej není možné řídit přes aplikaci přístupnou prostřednictvím webového rozhraní.

Odpověď 3

Je na dodavateli SW, aby vydefinoval pro implementátory MaR API rozhraní, které umožňuje řízení popsané v tomto bodě. Předpokládáme stejné API rozhraní pro všechna zařízení připojená do systému a bude na dodavatelích jednotlivých MaR aby implementovali do svých RTU, PLC toto rozhraní a potřebné funkcionality, včetně zálohovaného a online režimu. Z toho plyne, že dodavatel SW může definovat potřebu programátorských prací a ocenit je.

Dotaz č. 4

Bod 1.7.

Jaká konkrétní data, hodnoty si má zadavatel představit pod pojmem data o jištění a ventilech ve větě „monitorované lokality mohou odesílat velké množství dat o teplotách, spotřebě, výrobě, ventilech, jištění a další hodnoty.“

Jakým způsobem má dodavatel aplikace SW očekávat, že bude měřeno jištění?

Odpověď č. 4

Uvedený výčet je jen příkladem, jištění může být měřeno například pomocným kontaktem se signalizací stavu Zapnuto/Vypnuto a obdobně.

Dotaz č. 5

Bod 1.10.

Propojení s jakýmkoliv bateriovým úložištěm nelze reálně nacenit, protože nelze bez znalosti technologie stanovit rozsah prací nutných k zabezpečení této funkcionality.

Obdobně jako v bodě 1.1. Bod 1.4 žádáme tímto zadavatele o vyjádření ve smyslu, jak má dodavatel metodicky postupovat v nacenění tohoto požadavku, aby stanovení nákladů na vývoj mohly být relevantně promítnuty do nabízené ceny, když v současnosti zadavatel nedisponuje technologií nebo smlouvou s konkrétním dodavatelem technologie.

Odpověď č. 5

Zadavatel chce mít jistotu, že v budoucnu nebude systém omezen v konektivitě na další zařízení. Předpokladem je že si zadavatel vyžádá u dodavatele dalších zařízení splnění požadavků na kompatibilitu s API. Nicméně i přes to, to může vyžadovat změny v dodávaném SW. Tyto změny nesmí vyvolat dodatečné licenční poplatky. Může to vyžadovat programátorské práce, které budou naceněny následně.

Dotaz č. 6

Bod 1.11.

Může zadavatel zakázky zaručit, že v případě dodavatele nabíjecí stanice bude dodavatel aplikace mít možnost vstoupit do systému spravující elektronabíjecí stanici a tu řídit podle potřeby energetické komunity? Jakým přesně způsobem toto bude požadováno v zadávací dokumentaci veřejné zakázky? Jakým způsobem bude vymáhaná finanční ztráta v případě nefunkčního efektivního řízení?

Odpověď č. 6

Dodavatel ve specifikaci výzvy na dodávku nabíjecích stanic stanoví takové podmínky, aby tyto stanice bylo možné monitorovat a řídit. Pokud taková možnost nabíjecí stanice nebude mít, je to zodpovědnost zadavatele, který takto rozhodl. V případě možnosti řízení nabíjecích stanic je na straně SW, aby optimalizoval efektivitu řízení včetně nabíjecích stanic.

Dotaz č. 7

Bod 1.12.

V poptávce je SW aplikace a zde požadujete HW prvky s možností komunikace protokolu DALI a DALI2, nedává to pro nás smysl. Poptáváte v zadávací dokumentaci dodavatele SW nebo HW nebo obojího současně? Dodavatel SW aplikace bez své vlastní dodávky HW technologie není schopen toto zaručit.

Odpověď č. 7

Druhá věta odstavce 1.12. přílohy č. 6 je konstatováním, jak zadavatel plánuje anebo již má nakoupeny HW prvky osvětlení a s jakou komunikací. K první větě je jen informativní větou. Při napojování SW na tuto komunikaci se primárně předpokládá splnění API rozhraní ze strany dodavatele HW prvků osvětlení, případně doprogramování ze strany dodavatele SW.

Dotaz č. 8

Bod 1.13.

Predikce spotřeby předpokládá patrně regulaci čtvrt hodinového maxima, což je opět pro jednotlivé lokality úlohou lokálního Energy Management Systému. Poptávaná aplikace může pouze monitorovat stav v dané lokalitě. Řízení musí být lokální na jednotlivých HW prvcích ve formě nejnižší struktury se spojením SW zabezpečující vyšší strukturu (všechny prvky v soustavě).

Odpověď č. 8

Predikce spotřeby není řízení ¼ hodinových maxim. Predikce je předpoklad spotřeby pro potřeby porovnávání s výrobou a vyhodnocování těchto údajů k optimalizaci výroby, spotřeby a akumulace.

Dotaz č. 9

Bod 1.14.

Jakým způsobem je předpokládáno, že dodavatel SW aplikace zabezpečí veřejnou vizualizaci? Bude se například správce budovy každý den přihlašovat do systému a vizualizaci nechá běžet na dané obrazovce? Nebo je předpokládáno, že z SW aplikace bude například technologií API zasílaná potřebná vizualizační data do jiného systému, který je promítne na veřejném prostranství?

Stejně tak v případě webových stránek. Je předpokládáno, že vizualizace bude přes API na dodavatele webových stránek zadavatele, který je zpřístupní?

Odpověď č. 9

Zadavatel požaduje plnou automatizaci veřejné vizualizace, tedy aby nemusel nijak zasahovat do procesu spuštění. Je zcela na uvážení dodavatele, jakým způsobem a funkcionalitou toto zajistí.

Dotaz č. 10

Bod 1.16.

Není nám známo, jak souvisí komunikační protokoly s velikostí jističů apod? Mohli byste nám toto více objasnit?

Odpověď č. 10

Tato věta se do tohoto odstavce dostala omylem a je zde zcela nepatřičná. Vypouští se.

Dotaz č. 11

Bod 1.20.

Správu členů, skupin a jiné včetně zasílání dat pro výkaznictví má zabezpečovat Datové centrum (v zákoně je uvedeno pouze Datové centrum). Je tedy nutné, aby požadovaná aplikace kopírovala funkcionalitu Datového centra, nebo je možné být na Datové centrum napojen a přebírat od něho data?

Odpověď č. 11

Dle „Řádu EDC“, EDC (Elektroenergetické datové centrum) nedisponuje API rozhraním pro Energetické společenství a ani jej v nejbližší době neplánuje. Dále vzhledem k možné optimalizaci energetických toků uvnitř společenství je potřeba mít nastaveny alokační klíče a celou parametrizaci skupiny sdílení, tak aby optimalizace probíhala na základě výpočtu sdílení v online režimu včetně jednotlivých alokačních klíčů, nikoliv jen na základě přetoku a spotřeby, bez většího detailu o sdílení v rámci alokačních klíčů. Bez těchto znalostí nebude algoritmus optimalizace tak přesný a dané nepřesnosti mohou být ke škodě zadavatele.

Dotaz č. 12

Bod 1.21.

Jakým způsobem je zvažováno, že budou podklady pro faktury na třetí systémy zasílány? PDF, xls nebo API?

Odpověď č. 12

Ve formátu ISDOC, XML nebo PDF.

Dotaz č. 13

Bod 1.23.

Efektivní řízení výroby spotřeby včetně SPOT cen lze realizovat lokálně na jednotlivých objektech, centrální aplikace může monitorovat stav. Vzhledem k požadované funkcionalitě zálohového systému, kdy jednotlivé objekty budou schopny fungovat, i bez spojení na webovou aplikaci je toto řešení jediné možné. Je zadavatel v souladu s tímto řešením?

Odpověď č. 13

Toto řešení, které popisujete není jediné možné. Trváme na funkcionalitě orchestrace tak jak je popsána v bodu 1.23 s tím, že necháváme na dodavateli SW jakým způsobem toto umožní a navrhne řešení tak, aby vyhovovalo zadání.

Dotaz č. 14

Bod 1.27.

Vzhledem k požadavkům v předchozích bodech je předpokládáno, že systém bude automatizovaně řízen, v budoucnu na základě umělé inteligence s možností ručních úprav. Jak je tedy v tomto bodě nahlíženo na ručně nastavený plán / rozvrh? Bude ruční nastavení plán nadřazeno automatické? Kde bude hranice, kdy řízení přejímá ruční a automatika?

Odpověď č. 14

Ruční řízení bude nadřazeno automatickému. Je potřeba aby systém reagoval na ruční pokyny jen v případě, kdy ho o to oprávněný uživatel systému požádá. V případě, kdy uživatel chce ukončit ruční řízení, musí to systému oznámit daným úkonem obdobným úkonu, kdy přebírá řízení. Předpokládáme, že budou o těchto úkonech vedeny záznamy.

Dotaz č. 15

Bod 2.5.

Jakým způsobem bude řešena situace v momentě, kdy dodavatel HW technologie neumožní dodavateli SW aplikace zabezpečit požadovanou funkci v zadávací dokumentaci veřejné zakázky na SW aplikaci?

Odpověď č. 15

Tuto problematiku budeme řešit individuálně. Nepředpokládáme, že by tento stav nastal. U nových instalací, budou nastaveny podmínky výběrových řízení tak aby součinnost, konektivita a kompatibilita s daným systémem byla jasně definována. U starých instalací budeme postupováno individuálně ve spolupráci s původním dodavatelem tak, abychom byli schopni připojit většinu potřebných lokalit.

Zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek do 19. 12. 2024 do 10:00 hodin.

S pozdravem

Ing. Pavel Baďura
referent veřejných zakázek
odbor Kancelář tajemníka
Magistrátu města Opavy