



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Název zakázky: **Instalace FVE na objektech Statutárního města Opavy – Parkovací dům**

(dále také VZ)

Jedná se o VZ na dodávky zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení.

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P24V00000043

Evidenční číslo zakázky: Z2024-037866

Název zadavatele: Statutární město Opava

Sídlo zadavatele: Horní náměstí 382/69, Opava, 746 01

IČ zadavatele: 00300535

Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Tomáš Navrátil, primátor města

Profil zadavatele: <https://zakazky.opava-city.cz/>

#### 1. Předmět VZ

Předmětem této VZ je vypracování realizační projektové dokumentace, dodávka a instalace fotovoltaické elektrárny na střechu objektu Statutárního města Opavy budovy Parkovacího domu s celkovým instalovaným výkonem 65,76 kWp, instalace bateriového systému o kapacitě 60 kWh a dále realizace všech vedlejších rozpočtových nákladů dle výkazu výměr.

#### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí 5,030.251,85 Kč bez DPH, cena vč. DPH činí 6,086.604,74 Kč.

#### 3. Druh zadávacího řízení

Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném nadlimitním řízení.

#### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému E-ZAK byly podány ve lhůtě pro podání nabídek 7 nabídek, a to nabídka účastníka Solar Design s.r.o., IČ: 49713558; účastníka KEROSIN s.r.o., IČ: 09095861; účastníka Veolia Energie ČR, a.s., IČ: 45193410; účastníka WATT-GURU s.r.o., IČ: 09781781; účastníka BENEKOV ESCO s.r.o., IČ: 09173986; účastníka Agro NWT s.r.o., IČ: 08216878; účastníka XENIUM Europe s.r.o., IČ: 29193991.

#### 5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

KEROSIN s.r.o., se sídlem Michelská 18/12a, Praha, 140 00, IČ: 09095861. Účastník KEROSIN s.r.o. předložil na základě výzvy zadavatele k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů výkaz výměr dle Přílohy č. 5, ve kterém byla předložena změněná celková nabídková cena v Kč bez DPH, což bylo hodnotící kritérium předmětného zadávacího řízení. Zadavatel proto rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm.

c) zákona o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, neboť předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely mají vliv na hodnotící kritérium.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Agro NWT s.r.o., se sídlem Tomáše Bati 269, Zlín, 760 01, IČ: 08216878. Nabídka dodavatele Agro NWT s.r.o., se sídlem Tomáše Bati 269, Zlín, 760 01, IČ: 08216878 byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, byla předložena v souladu se zadávacími podmínkami a splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a požadavky zákona.

7. Označení poddodavatelů

Poddodavatel Elektro servis NWT s.r.o. – plnění elektroinstalace v předpokládaném rozsahu 19 %.  
Poddodavatel FEMONT OPAVA s.r.o. – plnění ocelové konstrukce na střeše v předpokládaném rozsahu 51 %.

8. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem  
Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění  
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu  
Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému  
Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků  
Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření  
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části  
Rozdělení veřejné zakázky by bylo neúčelné a nerozdělení zároveň neomezuje hospodářskou soutěž. V rámci plnění veřejné zakázky je dána obsahová souvislost. Zadavatel tedy z tohoto důvodu nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, čím neomezil okruh potencionálních dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona  
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.