

Veřejná zakázka na dodávky

zadávaná podle § 56

zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) pod názvem:

„Výměna kontejnerů klubu SFC Opava, fotbalový stadion – oprava povodňových škod“

ve vztahu k zákonu se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní

ZADAVATEL:

statutární město Opava, Horní náměstí 69, 746 01 Opava

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“))

Evidenční číslo zakázky Z2025-011097 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie – číslo zveřejnění oznámení: 326097-2025, číslo vydání v řadě S Úř. věst.: 97/2025

1. Označení zadavatele

Zadavatel ve smyslu zákona: územní samosprávný celek - § 4 odst. 1 písm. d) zákona
Právní forma: město, kód 801
Název zadavatele: statutární město Opava, *zapsáno v registru ekonomických subjektů ČSÚ Ostrava č. j. 229/01 - 8402*
Sídlo zadavatele: Horní náměstí 69, 746 26 Opava, kód obce ZÚJ 555321
IČ: 00300535
DIČ: CZ00300535
Zastoupen: Ing. Tomáš Navrátil, primátor města

2. Předmět veřejné zakázky

Jedná se o výměnu kontejnerů (4 ks – WC, 1 ks – WC imobilní, 1 ks – pokladna) na fotbalovém stadioně v Opavě. Kontejnery budou dodány na přesné místo určení Lípová 105/2, Opava dle upřesnění objednatele. Součástí dodání kontejnerů bude i jejich napojení na veškeré sítě (elektřina, voda, odpad, apod.). Původní kontejnery, které jsou předmětem výměny budou odvezeny a zlikvidovány.

Součástí díla je rovněž:

- odvoz, případná recyklace vybouraných hmot mimo staveniště, uložení na skládce, přičemž poplatky za skládku vybouraných hmot hradí zhotovitel. Veškeré doklady o likvidaci odpadů budou předloženy objednateli. Objednatel nezajišťuje zhotoviteli skládku vybouraných hmot,

- zajištění všech dokladů nutných k přejímce stavby,

- zajištění úplného úklidu celého objektu a přilehlých prostor

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH: **1.539.110,00**
(1.863.323,10 Kč včetně DPH)

4. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka číslo 1 elektronicky doručena dne 28.03.2025 21:46:35 hod.
Obchodní firma (název): **WAREX spol. s r.o.**
Na Radosti 184/59,
15521 Praha 5, Zličín
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 18628419
Údaje z nabídky odpovídající číselně vyjádřitelnému kritériu hodnocení:
Celková výše nabídkové ceny: **1.539.110,00 Kč bez DPH**

Nabídka číslo 2 elektronicky doručena dne 30.03.2025 06:45:08 hod.
Obchodní firma (název): **GRIGAR, s.r.o.**
U Náhonu 2832/6,
74601 Opava
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 25826638
Údaje z nabídky odpovídající číselně vyjádřitelnému kritériu hodnocení:
Celková výše nabídkové ceny: **1.994.000,00 Kč bez DPH**

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel stanovil dle § 114, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH. (100 %).

Na základě provedeného posouzení a hodnocení nabídek zadavatel dospěl k závěru, že dodavatel společnost WAREX spol. s r.o., se sídlem Na Radosti 184/59, 15521 Praha 5, Zličín, IČ: 18628419, prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu, jeho nabídka byla

vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, tedy nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, a proto byl vybráným dodavatelem.

8. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Veřejná zakázka nebyla zrušena. Zadávací řízení bylo ukončeno uzavřením smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito. Nabídky byly přijímány výlučně elektronicky přes profil zadavatele - elektronický nástroj E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Zadavatel nezjistil střet zájmu u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

15. Odůvodnění zadavatele o nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

1. Technická a funkční provázanost plnění:

Kontejnery představují vzájemně propojený a jednotný celek, jehož jednotlivé části (např. 4 ks – WC, 1 ks – WC imobilní, 1 ks – pokladna) musí být kompatibilní z hlediska konstrukčního, instalačního a provozního. Rozdělení zakázky mezi více dodavatelů by mohlo vést k problémům s koordinací a následnému nesouladu v technickém řešení a funkčnosti celku.

2. Zajištění jednotné kvality a odpovědnosti:

Zadavatel považuje za důležité, aby byl jeden dodavatel odpovědný za kvalitu a bezvadnost celé dodávky, včetně případného servisu nebo reklamací. Při rozdělení zakázky na části by vzniklo riziko přenášení odpovědnosti mezi jednotlivými dodavateli v případě vad nebo nekompatibility.

3. Efektivita administrativního a zadávacího procesu:

Rozdělení zakázky by znamenalo vícenásobné vedení zadávacích řízení, posuzování nabídek a uzavírání více smluv. To by vedlo k prodloužení celkového harmonogramu realizace zakázky a vyšším administrativním nákladům, což je v rozporu se zásadou hospodárnosti a účelnosti.

4. Předpokládaný zájem dodavatelů a situace na trhu:

Zadavatel provedl průzkum trhu a dospěl k závěru, že existuje dostatek dodavatelů, kteří jsou schopni zajistit komplexní dodávku v požadovaném rozsahu. Nerozdělení zakázky tedy nebude mít negativní dopad na hospodářskou soutěž.

Z výše uvedených důvodů zadavatel dospěl k závěru, že rozdělení veřejné zakázky na části by nebylo účelné ani efektivní, a rozhodl se veřejnou zakázku zadat jako celek.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

V Opavě dne 22. 05. 2025

Ing. Tomáš Navrátil, v.r.

primátor statutárního města Opavy
osoba oprávněná jednat jménem zadavatele

Informace zpracovala:
Hana Fraňková

s. p. veřejných zakázek
kancelář tajemníka Magistrátu města Opavy