

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA



Horní nám. 69, 746 01 Opava
S. p. veřejných zakázek
Magistrátu města Opavy



MMOPX02GF5I8

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: MMOP 166151/2025 / 23586/2025/VERZ

Vyřizuje: Ing. Pavel Baďura

Pracoviště:

Telefon: 553 756 476

Fax: 553 756 141

E-mail: pavel.badura@opava-city.cz

Datum: 01.10.2025

všem potencionální účastníkům

Vysvětlení zadávací dokumentace II. k zadávacím podmínkám k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem „Modernizace a obnova serverové infrastruktury magistrátu města Opavy“

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je kromě zveřejnění na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem, zasíláno též e-mailem tomu dodavateli, který o vysvětlení zadávací dokumentace požádal.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel dne 23. 09. 2025, 24. 09. 2025 a 26. 09. 2025 obdržel sedm dotazů k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce s názvem „**Modernizace a obnova serverové infrastruktury magistrátu města Opavy**“ zadané v otevřeném nadlimitním řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 98 zákona na tyto dotazy odpovídáme a odpověď uveřejňujeme na profilu zadavatele.

Zadavatel ve „Vysvětlení zadávací dokumentace I.“ ze dne 17.9. v Odpovědi č. 2 ve věci licencování virtuální platformy VMware uvádí:

„...Předpokladem zadavatele je, že účastník svým technickým přístupem v nabídce, při dodávce a implementaci (např. snížením počtu jader v systému BIOS) s respektem na uvedenou skutečnost požadavky zadavatele ve svém nabízeném řešení vyřeší.“

Toto vysvětlení je, ale v přímém rozporu s podmínkami použití produktů VMware vSphere vSphere Standard, tak jak je definuje výrobce tohoto produktu firma Broadcom v prováděcí dokumentaci tohoto produktu (dokument příkládám) a zde cituji:

Originál znění podmínek:

Each Core on the Server where Software is installed must be licensed, including Cores deactivated by the BIOS. The required number of Core licenses equals the number of Cores on the Server, subject to the minimum of 16 Core licenses per Processor.

Český překlad:

Každé jádro na serveru, kde je software nainstalován, musí být licencováno, včetně jader deaktivovaných v BIOSu. Potřebný počet licencí na jádra se rovná počtu jader na serveru, přičemž platí minimální počet 16 licencí na jádro na jeden procesor.

Znovu tedy musím konstatovat, že počet požadovaných licencí produktu VMware vSphere Standard, které má Zadavatel k dispozici pro 180 core, neodpovídá požadavkům Zadavatele na licenčním pokrytí virtuální platformy VMware uvedených v Technické specifikaci ZD odstavcích 7.5 Oracle Server B, 7.4 Oracle Server A, 7.2 Servery pro virtualizaci, kde Zadavatel požaduje celkem 192 core!

V případě realizace takového řešení, by se Zadavatel dopouštěl porušování licenčních podmínek výrobce Broadcom!

Zároveň nikde v ZD není uvedeno, na jaké období má Zadavatel platné licence produktu VMware vSphere vSphere Standard 8 (180 core). Tato informace je důležitá pro plnění požadavku Zadavatele definovaném v odstavci 5.6 Část 6 - Poskytování Technické a servisní podpory.

Pokud nebude mít Zadavatel platné licence na celé požadované období 5 let, nelze plnit požadavky na Poskytování Technické a servisní pro oblast virtualizační platformy VMware!

Dotaz č. 1

Upraví Zadavatel znění ZD Příloha č. 1 - Technická specifikace.docx, tak aby požadavek na provozování virtualizační platformy VMware vSphere vSphere Standard 8 byl v souladu s platnými licenčními podmínkami použití, tak jak je stanovuje výrobce Broadcom?

Odpověď č. 1

Vzhledem ke změně licenční politiky BROADCOM, zadavatel upravuje požadavky pořadového čísla 83 a 136 v Technické specifikaci (příloha č. 1).

Dotaz č. 2

Doplní Zadavatel znění ZD Příloha č. 1 - Technická specifikace.docx o informaci platnosti licenci produktu VMware vSphere vSphere Standard 8, které vlastní?

Zadavatel v upraveném dokumentu Příloha_3_Technická specifikace (upravena dne 17. 09. 2025) (1).zip uvádí v odstavci 4. *Obecné požadavky a parametry* požadavek na pořízení licencí Microsoft citují:

„... Smlouva včetně veškerých předmětných licencí a stažení instalačních souborů musí být dostupná prostřednictvím portálu společnosti Microsoft..“

Tento požadavek, ale nesplňují druhotné licence, které Zadavatel ve „Vysvětlení zadávací dokumentace I.“ ze dne 17.9. v Odpovědi č. 1 umožnil jako možnou formu dodání licencí Microsoft.

Odpověď č. 2

Součástí této VZ není dodávka VMware licencí a licence jsou poskytnuty v rámci součinnosti zadavatelem. V případě, že nebude mít zadavatel platné licence, a tedy nebude poskytovat součinnost, tak nelze spravedlivě požadovat související plnění.

Dotaz č. 3

Upraví Zadavatel znění ZD Příloha č. 1 - Technická specifikace.docx, tak aby požadavky Zadavatele mohly plnit i druhotné licence Microsoft?

Odpověď č. 3

Zadavatel upravuje Technickou specifikaci (přílohu č.1), kde uváděný text „... Smlouva včetně veškerých předmětných licencí a stažení instalačních souborů musí být dostupná prostřednictvím portálu společnosti Microsoft.“ vypouští.

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci je stanovena zadávací podmínka, podle které se za nevyhovující bude považovat jakékoliv plnění, které obsahuje technologie/klíčové prvky, vůči jejichž výrobcům vydal Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost Varování NÚKIB č. j. 3012/2018-NÚKIB-E/110 ze dne 17. prosince 2018 a které dle analýzy rizik představují vysoké nebo kritické riziko. Podle aktuálně účinného zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších právních předpisů, není Zadavatel osobou, které se tímto zákonem ukládají povinnosti ve smyslu §3 anebo osobou, která je povinna zavést a provádět bezpečnostní opatření ve smyslu §4 odst. 2 zákona. Zadavatel tedy není povinen zohledňovat při zadávacím řízení na veřejnou zakázku varování NÚKIB, provádět analýzu rizik a přijímat bezpečnostní opatření a případné vyloučení dodavatele tedy není možné odůvodnit dodržováním povinností dle právních předpisů o kybernetické bezpečnosti (a uplatňováním varování NÚKIB). Z tohoto důvodu uchazeč žádá Zadavatele, o sdělení výsledků provedeného hodnocení rizik a analýzy rizik spojených s nasazením poptávaného předmětu plnění u Zadavatele, aby mohl nabídnout vyhovující řešení.

Odpověď č. 4

Zadavatel, který je veřejnoprávní korporací zajišťující potřeby pro širokou veřejnost a který je součástí systému veřejné správy pro státní a samosprávnou agendu, si sám musí být nejlépe vědom specifík jím spravovaných či provozovaných informačních a komunikačních systémů a rizik, která jsou s jejich správou a provozováním spojena.

Tuto problematiku legislativně - závazně zaštiťuje jak dosavadní zákon o kybernetické bezpečnosti (181/2014 Sb.), tak rovněž platný nový zákon č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, který bude účinný od 1.11.2025, tedy mj. v podstatné části doby běhu zadávacího řízení a po celou předpokládanou dobu plnění vysoutěžené veřejné zakázky.

Oba uvedené zákony vč. navazujících právních předpisů činí zadavatele tzv. povinnou osobou v režimu nižších povinností, přičemž se na něj budou vztahovat navazující podzákoné předpisy ve znění pozdějších předpisů a návazné legislativy umožňující/ukládající povinným subjektům zvolit takový postup, který nejlépe vyhovuje jejich potřebám a který je zároveň dostatečně kyberneticky bezpečný.

Je tedy výlučně na zvážení a odpovědnosti zadavatele, jakou úroveň kybernetické bezpečnosti bude aplikovat ve vztahu k jím spravovaným (resp. provozovaným) informačním a komunikačním systémům a jaká rizika (ne)bude ochoten akceptovat, resp. je v těchto rozhodnutích povinen zvolit nejmenší stanovenou úroveň nebo jakoukoliv vyšší, uzná-li to za vhodné, a to i bez oficiálních hlubších analýz či jiných dokumentů, přičemž nelze spravedlivě požadovat po každém nižším samosprávném celku (obci), aby buďto do hloubky disponoval znalostmi a nástroji pro samostatný detailní proporcionální rozbor každé individuální ad hoc situace, popř. za ně nevhodně vynakládal finanční prostředky ad hoc.

Právě pro tyto případy současná i budoucí legislativa počítá se závaznou a zároveň odbornou - metodickou rolí úřadu pro kybernetickou bezpečnost, který skrze své nástroje informuje povinné subjekty i veřejnost, popř. stanovuje povinnosti. Zohlednění informací obsažených ve varování úřadu pro kybernetickou bezpečnost ve svých strukturách je tak de iure i de facto úkolem každé obce, která je zadavatelem.

Nepochybně je „Modernizace a obnova serverové infrastruktury magistrátu města Opavy“ připravovaná pro období účinnosti nového zákona č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti. Aktuálně jsou připravovány veškeré kroky k naplnění plynoucích povinností, aby v okamžiku svého vzniku byla ošetřena veškerá rizika. Jelikož zadávací dokumentace ponechává prostor pro alternativní řešení přístupu k dodávanému řešení, a tedy zadavatel nedisponuje podrobnými informacemi o technickém provedení plnění, nemůže tedy zohlednit své dosavadní zkušenosti (rovněž také, že povinnou osobou do současnosti nebyl) s řízením rizik u obdobných plnění a reaguje na obecně definované hrozby.

Statutární město Opava, jakožto orgán veřejné správy, se bude (s nabytím účinnosti zákona č. 264/2025 Sb.) přiměřeně řídit Varováním před hrozbou v oblasti kybernetické bezpečnosti NUKIB 6159/2025-NÚKIB-E/350 ze dne 3.9.2025 v oblasti kybernetické bezpečnosti spočívající:

- v předávání systémových a uživatelských dat do Čínské lidové republiky, na území zvláštních administrativních oblastí či subjektům usídleným na území Čínské lidové republiky nebo zvláštních administrativních oblastí, a
- ve vzdálené správě technických aktiv vykonávané z území Čínské lidové republiky, zvláštních administrativních oblastí či ze strany subjektů usídlených na území Čínské lidové republiky nebo zvláštních administrativních oblastí.

NUKIB uvedenou hrozbu hodnotí na úrovni **Vysoká – Hrozba je pravděpodobná až velmi pravděpodobná** a pro zadavatele se jedné rovněž o nepřijatelné riziko.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že výše uvedenému varování předcházely konzistentní a co do vyhlídek kybernetických rizik zhoršující se vývoj, pokud jde o zadavatelem vyloučené technologie, a sice podle dřívějšího varování: 3012/2018-NÚKIB-E/110, ve znění pozdějších verzí a doprovodných metodik - zejména

uvádíme: „ZOHLEDNĚNÍ VAROVÁNÍ ZE DNE 17. PROSINCE 2018 V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ - Podpůrný materiál; Verze 1.2, platná ke dni 22. 12. 2022“.

Již na základě dosavadního zákona, varování a metodik byl postup obdobný našemu současnému shledán naprosto legálním a legitimním i ze strany ÚOHS (např. rozhodnutí č.j. 27129/2021/500/AIV, sp. zn. S0207/2021/VZ). To vše s vědomím, že jak nový zákon, tak nová varování úřadu pro kybernetickou bezpečnost hrozbu kybernetických rizik i doporučenou prevenci proti předmětným technologiím významně navýšila.

Dotaz č. 5

U serverů pro virtualizaci a Oracle (A i B) je požadavek: "Záznam a přehrání záznamu situace posledního crash-screen operačního systému". Touto funkcí někteří výrobci serverů nedisponují.

Bude možné tento požadavek upravit na „Záznamy, které budou prováděné pomocí logů.“?

Odpověď č. 5

Zadavatel upravuje Technickou specifikaci (přílohu č.1), kde uváděné požadavky na funkcionalitu „Záznam a přehrání záznamu situace posledního crash-screen operačního systému“ se vypouští u požadavku pořadových čísel č. 90, 143, 158.

Dotaz č. 6

U serverů pro virtualizaci se požaduje: „Sery – sloty – min. 2x PCIE Gen5 a 2x OCP PCIE Gen5“ Zároveň ale osazení pouze jedním CPU, pokud by byl opravdu nutný požadavek na sloty 2x PCIE Gen5, musel by se přidat další CPU, což by nabízené řešení velmi prodražovalo.

Budou Vám aktuálně stačit sloty 1x PCIE Gen 5 a 2x OCP PCIE Gen5?

Odpověď č. 6

Zadavatel upravuje Technickou specifikaci (přílohu č.1), kde je upraven požadavek pořadového čísla 86 a 139.

Dotaz č. 7

V části UPS je požadavek: „Instalace a aktualizace firmware UPS na poslední doporučenou verzi včetně nastavení korektních shutdown virtuálních a fyzických serverů.“

Je možné upřesnit, kolik celkem ESXi hostů zákazník bude provozovat případně řídit přes vCenter Server?

Odpověď č. 7

Zadavatel upřesňuje, že se předpokládá minimální využití 8 ESXi hostů.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 18. 11. 2025 do 09.00 hodin.

S pozdravem

Ing. Pavel Baďura
referent veřejných zakázek
odbor právní a organizační
Magistrátu města Opavy

Přílohy:

Příloha_3_Technická specifikace (upravena dne 01. 10. 2025)