

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA



Horní nám. 69, 746 01 Opava
Samostatné pracoviště veřejných zakázek
Magistrátu města Opavy



MMOPX02IMN47

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: MMOP 30459/2026 / 2506/2026/VZAK

Vyřizuje: Ing. Milena Skaziková

Pracoviště:

Telefon: 553 756 431

Fax: 553 756 141

E-mail: milena.skazikova@opava-city.cz

Datum: 17.02.2026

všem potenciálním účastníkům

Vysvětlení zadávací dokumentace II. k zadávacím podmínkám k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „ZŠ Mařádkova – hala - rekonstrukce“

Zadavatel dne 16., 17. a 18. 2. 2026 obdržel 18 dotazů k zadávacím podmínkám k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „ZŠ Mařádkova – hala - rekonstrukce“ zadané v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 98 zákona na tyto dotazy odpovídáme a odpovědi uveřejňujeme na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1:

„Žádáme o vyjasnění:

- **LED technologie:** Výkaz na tyto položky odkazuje, ale v Technické zprávě zcela chybí jejich specifikace (rozdílení, svítivost apod.).
- **Ozvučení:** V podkladech chybí technické osazení. Dokumentace k akustice řeší pouze prostor, nikoliv konkrétní vybavení.

D		D1	LED obrazovka + ovládací systém	0,00		
1	K	Pol211	LED obrazovka dle technické zprávy	kus	1,000	0,00
PP		LED obrazovka dle technické zprávy				
2	K	Pol212	Velejší časomíra dle technické zprávy	kus	1,000	0,00
PP		Velejší časomíra dle technické zprávy				
3	K	Pol213	Sířeny vč řízení sířeny	kus	1,000	0,00
PP		Sířeny vč řízení sířeny				
4	K	Pol214	útočné časy	kus	2,000	0,00
PP		útočné časy				
5	K	Pol215	Samostatný externí ovládací pult dle technické zprávy	kus	1,000	0,00
PP		Samostatný externí ovládací pult dle technické zprávy				
časomíru a útočné časy bez nutnosti použít PC						
9	K	Pol219	řídící PC dle technické zprávy	kus	1,000	0,00
Ovládací SW: Sportmanager Touch live včetně pokročilého systému řízení I, vrstvy, střizny 2 kanálové (live vstupy: SDI, HDMI, NDI, IP kamery) dle technické zprávy						
11	K	Pol221	Ovládací SW: Sportmanager Touch live včetně pokročilého systému řízení I, vrstvy, střizny 2 kanálové (live vstupy: SDI, HDMI, NDI, IP kamery) dle technické zprávy	kus	1,000	0,00
PP		Ovládací SW: Sportmanager Touch live včetně pokročilého systému řízení I, vrstvy, střizny 2 kanálové (live vstupy: SDI, HDMI, NDI, IP kamery) dle technické zprávy				

Prosíme o informaci, kde se tyto specifikace v dokumentaci nacházejí, případně o jejich doplnění, abychom mohli nabídku korektně nacenit.“

Odpověď č. 1:

Vše včetně technických parametrů je popsáno v technických zprávách, které jsou součástí složky D.2.8. Multimediální LED obrazovka, ozvučení haly.

Dotaz č. 2:

Výkaz výměr „MAR_UZN_ENU - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.1.2.5.a - Silnoproud - 1NP“ pol. 74:

74	K	34571818RZ1	Žlab elektroinstalační drátěný	m	50,000
----	---	-------------	--------------------------------	---	--------

Žádáme zadavatele o specifikaci rozměrů položky žlabu.

Odpověď č. 2:

Rozměr drátěného žlabu – šířka 200 mm, uvedená délka 50 m platí.

Dotaz č. 3:

Výkaz výměr „MAR_NEUZN - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.2.8.a - LED obrazovka, ovládání“ pol. 17:

17	K	Pol227	Natažení datové kabeláže - LED obrazovka- ovládací místo	kus	1,000
----	---	--------	--	-----	-------

Žádáme zadavatele o specifikaci celkové délky a typu datové kabeláže.

Odpověď č. 3:

Ovládací místo na protilehlé straně zavěšeného panelu LED, v sousedství vstupu sportovců do haly z prostoru šaten, kabely budou uloženy v chráničce pod podlahou sportovní plochy (chránička-dodávka elektro), typ datové kabeláže určí dodavatel, celk. dl. 550 bm, na schematických nákresech jednotlivé pozice zakresleny.

Dotaz č. 4:

Výkaz výměr „MAR_NEUZN - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.2.8.a - LED obrazovka, ovládání“ pol. 18:

18	K	Pol228	Natažení kabeláže SYKFY 10x2x0,5 - útočné časy	kus	1,000
----	---	--------	--	-----	-------

Žádáme zadavatele o upřesnění požadované celkové délky kabeláže.

Odpověď č. 4:

Celková délka kabeláže je 550 bm.

Dotaz č. 5:

Výkaz výměr „MAR_NEUZN - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.2.8.a - LED obrazovka, ovládání“ pol. 13:

13	K	Pol223	Rack vč. policek, zásuvkové lišty a přední lišty s konektory 3G SDI	kus	1,000
----	---	--------	---	-----	-------

Žádáme zadavatele o doplnění velikosti Racku, počet ks policek, zásuvkových lišt a přední lišty s konektory 3G SDI.

Odpověď č. 5:

Velikost Racku 6 polic, 12 zásuvkových lišt.

Dotaz č. 6:

Výkaz výměr „MAR_NEUZN - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.2.8.b - Ozvučení“ pol. 10:

10	K	Pol239	Porpojovací kabeláže	kus	1,000
----	---	--------	----------------------	-----	-------

Žádáme zadavatele o specifikaci celkové délky a typu propojovací kabeláže.

Odpověď č. 6:

Kroucená dvojlinka, odstíněná, kabeláž dl. 400 bm.

Dotaz č. 7:

Výkaz výměr „MAR_NEUZN - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.2.8.b - Ozvučení“ pol. 5:

5	K	Pol234	Kabeláž pro repro vč. natažení lišt a zprovoznění	kus	1,000
---	---	--------	---	-----	-------

Žádáme zadavatele o specifikaci celkové délky a typu kabeláže a také o rozměry požadovaných lišt.

Odpověď č. 7:

Lišty 20x20mm, dl. 200 bm.

Dotaz č. 8:

Výkaz výměr „MAR_NEUZN - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.2.1. - Sportovní vybavení“ pol. č. 9 a 10:

9	K	946112116	Montáž pojízdných věží trubkových/dílcových š do 1,6 m dl do 3,2 m v do 6,6 m	kus	2,000
10	K	946112216	Příplatek k pojízdným věžím š do 1,6 m dl do 3,2 m v do 6,6 m za první a ZKD den použití	kus	8,000

Domníváme se, že zde chybí položka týkající se demontáže pojízdných věží.

Žádáme zadavatele o případné doplnění této položky do výkazu výměr.

Odpověď č. 8:

Zadavatel požaduje nacenit položky dle výkazu výměr, případný nesoulad bude zadavatel s vybraným dodavatelem řešit v průběhu realizace v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 9:

Výkaz výměr „MAR_UZN_ENU - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahuje v záložce „D.1.1. - Architektonicko stavební řešení“ pol. 401:

401	K	Z19	Podchycení stropních panelů pro prostupy VZT	kg	2 612,530
-----	---	-----	--	----	-----------

Dle přiloženého výpisu ostatních výrobků položka odkazuje na „VIZ. DÍLČÍ VÝKRES D.1.1.b – 20“. Tento výkres však není součástí přiložené stavební dokumentace.

Žádáme zadavatele o doplnění výkresu do projektové dokumentace.

Odpověď č. 9:

Jedná se o výkres č. 18, nikoli nedopatřením uveden výkres č. 20.

Dotaz č. 10:

V poskytnuté projektové dokumentaci chybí výkres „D.1.1.b-05 Řez A-A DSP“.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějícího výkresu.

Odpověď č. 10:

Výkres D.1.1.b-05 Řez A-A byl doplněn v rámci tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace II.

Dotaz č. 11:

Přiložené výkazy výměr „MAR_UZN_POV - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ a „MAR_UZN_ENU - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ a „MAR_NEUZN - ZŠ Mařádkova - hala - rekonstrukce [zadání]“ obsahují v oddílu VRN pol. č. 17

17	Pol264	Ostatní náklady spojené s požadavky objednatele	kompl	1,000
		Ostatní náklady spojené s požadavky objednatele		
		Poznámka k položce: Ostatní náklady spojené s požadavky objednatele, které jsou uvedeny v jednotlivých číselných smlouvách o dílo, pokud nejsou zahrnuty v souhrlné práci		

Žádáme zadavatele o specifikaci, co přesně má být v rámci zmíněných položek ostatních nákladů oceněno a v jakém množství.

Případně prosíme o vypuštění těchto položek z předmětných výkazů výměr.

Odpověď č. 11:

Jedná se o souhrnnou položku pro případné náklady vyplývající ze specifických požadavků objednatele (dokladová část pro kolaudaci díla), které nejsou samostatně rozepsány v rozpočtu. Účastník ji nacení dle své praxe a obchodních podmínek.

Dotaz č. 12:

„prosím o informaci, zda loga jsou tištěné na lakovaný plech, nebo jsou vyřezávány? Dále o jaký druh plechu se jedná? A barva plechu pod logem je bílá? Nemáte, prosím, nákresy jednotlivých nápisů vč. kótování?“

Odpověď č. 12:

Požadované položky jsou součástí složky D.1.1.b-22 Výpisy prvků. Loga budou stříkaná barvou, zafixované proti UV záření.

Dotaz č. 13:

„prosím o bližší specifikaci poklopů. Je nutné vědět, z jakého materiálu mají poklopy být.“

Odpověď č. 13:

Požadované položky jsou součástí složky D.1.1.b-22 Výpisy prvků – část výpis ostatních prvků.

Dotaz č. 14:

„V čl. 4.4 zadávací dokumentace je m.j. uvedeno:

*Zadavatel vysvětlí zadávací dokumentaci písemně (prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, popř. e-mailem, datovou zprávou), pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele (<https://zakazky.opava-city.cz>), a to **nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.***

*Vzhledem k tomu, že předmětné zadávací řízení je vyhlašováno v **podlimitním režimu, není možno použít pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace lhůty uvedené v ust. § 98 odst. 1 zákona, ale je nutno ze strany zadavatele v takovémto případě podstupovat dle ust. § 54 odst. 5 zákona, ve kterém je uvedeno:***

*Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejní u **podlimitní veřejné zakázky nejméně 4 pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.***

Žádáme zadavatele zdvořile o úpravu čl. 4.4 zadávací dokumentace v souladu s ust. § 54 odst. 5 zákona.“

Odpověď č. 14:

Zadavatel potvrzuje nesoulad mezi lhůtou pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) uvedenou v zadávací dokumentaci – textová část a lhůtou stanovenou zákonem pro podlimitní zadávací řízení. Zadavatel dal toto administrativní pochybení do souladu se zákonem (úprava je vyznačena červenou barvou v bodě 4.4. (str. 5) zadávací dokumentace – textová část).

Dotaz č. 15:

„V čl. 9.2 zadávací dokumentace je m.j. uvedeno:

*Účastník je **povinen smlouvu ve formátu pdf vytisknout.** Do textu smlouvy účastník vyplní rukou údaje, které jsou určeny k vyplnění (identifikační údaje, cena, počet dnů potřebných pro realizaci díla, jméno, funkce a podpis osoby oprávněné jednat jménem či za účastníka). **Naskenované doplněné a podepsané obchodní podmínky budou součástí účastníkem podané nabídky v elektronické podobě.***

Bude ručně vyplněná a naskenovaná smlouva z nabídky vybraného dodavatele podepsána v této formě i ze strany zadavatele a takto uveřejněna v registru smluv?

*Pokud ne, a údaje uvedené vybraným dodavatelem v nabídce budou ze strany zadavatele z nabídkové smlouvy přeneseny do smlouvy k podepsání zadavatelem, **žádáme zadavatele o možnost doplnění určených údajů přímo do pdf návrhu smlouvy, a to nejen z důvodu zamezení případných nepřesností v případě přepisu údajů z důvodu např. nečitelnosti údajů či administrativního pochybení., ale rovněž i z důvodu omezeného prostoru k vepsání údajů zejména pro dodavatele, kteří podají své nabídky ve sdružení a jsou povinni do smlouvy uvést do záhlaví všechny dodavatele.***

Odpověď č. 15:

Zadavatel poskytuje smlouvu ve formátu .pdf z důvodu zamezení manipulace s textem. Proto požaduje, aby dodavatel doplnil požadované údaje po vytištění dokumentu ručně a naskenoval je. Pokud dodavatel předpokládá podání nabídky ve sdružení, uvede v hlavičce smlouvy název sdružení a název vedoucího člena sdružení vč. všech dalších požadovaných údajů. Následně může přidat list s ostatními členy sdružení

s uvedením požadovaných údajů, které jsou na titulní straně smlouvy. Údaje vybraného dodavatele budou před podpisem smlouvy zadavatelem do smlouvy přeneseny. Pro zadavatele jde o obvyklý postup, který dodavatelům dává jistotu, že riziko administrativního pochybení je velmi nízké. Zadavatel proto trvá na tom, že poskytuje smlouvu ve formátu .pdf.

Dotaz č. 16:

„V čl. 10.16 návrhu smlouvy o dílo je uvedeno:

V případě, že zhotovitel nesplní svou povinnost uvedenou v článku X. odst. 10.25. této smlouvy, zavazuje se zhotovitel za porušení této smluvní povinnosti zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč. Vzhledem k tomu, že v čl. 10.25 je uvedeno, že „Vlivem stavební činnosti nesmí dojít ke škodám na objektech a inženýrských sítích. Případně vzniklé škody hradí zhotovitel.“, **se dotazujeme, zda je odkaz na čl. 10.25 správný.**“

Odpověď č. 16:

Zadavatel uvádí, že v čl. 16.10. je správný odkaz na čl. 10.28, který byl také upraven v návrh smlouvy o dílo (úprava je vyznačena červenou barvou).

Dotaz č. 17:

„V čl. 10.39 návrhu smlouvy o dílo je m.j. uvedeno:

Zhotovitel se zavazuje realizovat dílo prostřednictvím osob, kterými byla prokazována kvalifikace v rámci zadávacího řízení a zajistit odborné vedení stavby stavbyvedoucím uvedeným v nabídce zhotovitele. Zhotovitel je oprávněn změnit poddodavatele, pomocí kterého prokazoval splnění části kvalifikace, stavbyvedoucího či jinou osobu, prostřednictvím které prokázal odbornou způsobilost/kvalifikaci (dále jen „odborná osoba“) pouze z vážných důvodů, a to s předchozím písemným souhlasem objednatele. Žádost o souhlas se změnou poddodavatele, stavbyvedoucího či jiné odborné osoby bude obsahovat údaje a bude doložena doklady dle odst. 10.36. věta druhá tohoto článku a případně dalšími doklady potřebnými k prokázání potřebné kvalifikace.

Vzhledem k tomu, že v čl. 10.36 je uvedeno, že „Zhotovitel bude dodržovat obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu a regulaci hlučných činností, platnou pro území města Opavy.“, máme za to, že tento **odkaz je chybný.**

Žádáme zadavatele zdvořile o opravu výše uvedeného odkazu.“

Odpověď č. 17:

Zadavatel uvádí, že v čl. 10.39. je správný odkaz na čl. 10.38, který byl také upraven v návrh smlouvy o dílo (úprava je vyznačena červenou barvou).

Dotaz č. 18:

„V čl. 17.16 návrhu smlouvy o dílo je uvedeno:

Smluvní strany se dohodly, že tato smlouva je uzavřena dnem, kdy ji podepíše poslední ze smluvních stran.

V čl. 17.17 návrhu smlouvy o dílo je m.j. uvedeno:

Smluvní strany se dohodly, že tato smlouva – ať už je povinně uveřejňovanou smlouvou dle zákona o registru smluv, či nikoli – může být natrvalo uveřejněna v registru smluv,

Vzhledem k tomu, že v daném případě se jedná o povinně uveřejňovanou smlouvu v registru smluv, žádáme zadavatele zdvořile o jednoznačné vymezení doby, odkdy je smlouva účinná, a která ze smluvních stran zajistí její uveřejnění v registru smluv.“

Odpověď č. 18:

Smlouva je platná dle čl. 17. 16. dnem, kdy ji podepíše poslední ze smluvních stran. Dle čl. 17.17. je účinná dnem zveřejnění v registru smluv. Zveřejňování smluv podléhající uveřejnění v registru smluv vždy zajišťuje statutární město Opava a bude tomu i v tomto případě. Doplněn odstavec 17.17 (úprava je vyznačena červenou barvou).

S pozdravem

Ing. Milena Skazíková
referentka s. p. veřejných zakázek
odbor právní a organizační
Magistrátu města Opava

Přílohy:

Příloha č. 1 – Zadávací dokumentace (úprava z 18. 2. 2026)

Příloha č. 2 – Výkres D.1.1.b-05 Řez A-A (doplněn 18. 2. 2026)

Příloha č. 3 – Smlouva o dílo (úprava z 18. 2. 2026)