



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název zadavatele:

Statutární město Opava

Sídlo zadavatele: Horní náměstí 382/69, Opava, 746 01

IČ zadavatele: 00300535

Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Tomáš Navrátil, primátor města

Profil zadavatele: <https://zakazky.opava-city.cz/>

Osoba zastupující zadavatele:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB – TUO)

Centrum energetických a environmentálních technologií (CEET)

Výzkumné energetické centrum (VEC)

Sídlo: 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba

IČ: / DIČ: 61989100 / CZ61989100

Oprávněná osoba k jednání: Ing. Karel Borovec, Ph.D., ředitel VEC

Kontaktní osoba: Mgr. Kateřina Navrkalová, MBA

Veřejná zakázka zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení

„INSTALACE FVE FORMOU DESIGN AND BUILD NA OBJEKTECH STATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY –

ZŠ ŠRÁMKOVA 4“

(dále jen „VZ“)

Systémové číslo VZ na profilu zadavatele: P26V00000019

Evidenční číslo ve VVZ: Z2026-009426

Zadavatel obdržel dne 2. 3. 2026 následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Dobrý den,

mám dotaz: dle dodané dokumentace se mně zdá, že požadujete nainstalovat na střech ocelovou konstrukci, na které se umístí FVE panely. Proč tedy požadujete posouzení znova po dodavateli statický výpočet únosnosti střech?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že vyvýšenými konstrukcemi se autor předchozího řešení ve studii chtěl vyhnout řešení statiky střech. Zadavatel netrvá na řešení uvedeném ve studii. Dodavatel může v rámci postupu Design and Build nabídnout vlastní řešení a know-how. Zadavatel požaduje dodržení minimálních technických projektu, které jsou uvedeny ve zveřejněných podkladech.

Dotaz č. 2:

Omlouvám se, nevšiml jsem si již stejného dotazu v předešlých vysvětleních.

Chtěl bych reagovat na toto:

Dotaz č. 1:

V původních studiích jsou navrhovány vyvýšené ocelové konstrukce. Nebylo nikde řešeno, z jakého



důvodu byly konstrukce navrhovány. Je potřeba na některém z objektů, z nějakého důvodu, umístit panely na vyvýšenou konstrukci? Odpověď zadavatele: Zadavatel sděluje, že vyvýšenými konstrukcemi se autor předchozího řešení ve studii chtěl vyhnout řešení statiky střech. Zadavatel netrvá na řešení uvedeném ve studii. Dodavatel může v rámci postupu Design and Build nabídnout vlastní řešení a know-how. Zadavatel požaduje dodržení minimálních technických projektu, které jsou uvedeny ve zveřejněných podkladech. Dodatečná ocelová konstrukce je mnohonásobně dražší než samozátěžová konstrukce na střechu. Co když v rámci D+B budu navrhovat bez znalosti střešní únosnosti samozátěžovou konstrukci a strop na toto zatížení nevyhoví? Jakým způsobem bude poté postupováno? Kdo zaplatí ocelovou konstrukci?

Děkuji.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel zadává veřejnou zakázku formou design and build a zveřejnil velké množství technických podkladů včetně provedených sond, fotodokumentace, videodokumentace a Posouzení střech budov pro FVE ZŠ Šrámkova 4. Zadavatel předpokládá, že dodavatelé jsou odborníci v dané oblasti a na základě zveřejněných podkladů nabídnou funkční řešení. Po předložení nabídky nelze požadovat změnu nabídkové ceny. Dodavatelé jsou povinni všechna předvídatelná rizika zahrnout do své cenové nabídky. Zadavatel důrazně vyzývá dodavatele, aby se před podáním cenové nabídky do zadávacího řízení důkladně seznámili se zveřejněnými technickými podklady a nabídli funkční řešení, které splní požadovanou funkci celého projektu v souladu se zadávacími podmínkami.

Vše ostatní zůstává beze změny.