

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA



Horní nám. 69, 746 01 Opava
Oddělení veřejných zakázek
Magistrátu města Opavy



MMOPX01MHWTF

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: MMOP 68876/2019 / 10272/2019/VERZ

Vyřizuje: Ing. Pavel Baďura

Pracoviště:

Telefon: 553 756 412

Fax: 553 756 141

E-mail: pavel.badura@opava-city.cz

Datum: 07.06.2019

všem potenciálním uchazečům

Dodatečné informace II. k zadávacím podmínkám veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Vysokorychlostní WiFi v požadovaných lokalitách a v požadované kvalitě“

Dne **5. 6. 2019** obdržel zadavatel 5 dotazů k zadávacím podmínkám veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Vysokorychlostní WiFi v požadovaných lokalitách a v požadované kvalitě“.

Zadavatel na dotazy odpovídá a uveřejňuje tyto odpovědi na profilu zadavatele pro všechny potenciální uchazeče.

Dotaz č. 1:

V článku 2 Písemné výzvy k podání nabídek zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky celkovou částkou ve výši 1 652 000 Kč, nicméně v hodnotících kritériích již figurují pouze dílčí částky, které pravděpodobně tvoří celkovou nabídkovou cenu, kterou má dodavatel uvést v krycím listu. Dodavatel se pouze domnívá, že celková nabídková cena, která má být uvedena na krycím listu vznikne jako součet nákladů na zřízení vysokorychlostní WiFi, případně nákladů na pronájem zařízení za dobu 5 let a nákladů na 5-tiletý provoz, připojení k internetu, el.energie, údržbu zařízení, rozšíření SSID, podporu u výrobce a záruku. Může zadavatel předejít nejednoznačnému výkladu a uvést přesnou specifikaci výpočtu nabídkové ceny, případně zveřejnit elektronickou verzi tabulky, která výpočet provede automaticky na základě jednorázových či měsíčních / ročních nákladů? V této souvislosti se dále dodavatel ptá na tabulku nákladů v dokumentu Příloha č. 5_Technická specifikace a konkrétně položku „Nabídková cena na pronájem zařízení“ s odvoláním na výše uvedené se dodavatel ptá, zda se zde jedná o cenu za měsíc / rok nebo 5 let plnění. Toto je v textu Přílohy č. 5 jednoznačně uvedeno jen u položky Náklady na 5-ti letý provoz....

Odpověď č. 1:

Zadavatel požaduje, aby byl v krycím listu uveden součet nákladů na zřízení vysokorychlostní WiFi, nebo nákladů na pronájem zařízení za dobu 5 let a nákladů na 5-tiletý provoz, připojení k internetu, el.energie, údržbu zařízení, rozšíření SSID, podporu u výrobce a záruku.

Dotaz č. 2:

V článku 5.1. Písemné výzvy k podání nabídek zadavatel požaduje předložení návrhu smlouvy podepsaného v souladu se způsobem jednání uvedeném ve výpisu z obchodního rejstříku. Dodavatel se ptá, zda zadavatel akceptuje, pokud návrh smlouvy, případně další dokumenty spojené s touto veřejnou zakázkou podepíše osoba pověřená společností zadavatele a toto doloží ověřenou kopií tohoto Pověření? Dodavatel se dále ptá, kam má takový doklad v nabídce vložit, zda bude akceptovatelné jeho umístění např. za krycím listem nabídky apod.

Odpověď č. 2:

Zadavatel bude akceptovat, když návrh smlouvy případně další dokumenty spojené s touto veřejnou zakázkou podepíše osoba pověřená společností zadavatele. Musí však doložit ověřenou kopii tohoto pověření. Zadavatel neukládá přesné řazení dokumentů v nabídce.

Dotaz č. 3:

V článku 8 Písemné výzvy k podání nabídek zadavatel požaduje v nabídce uvést Technickou specifikaci. Může zadavatel tento požadavek upřesnit? Dodavatel se ptá, zda zde má uvést vlastní popis nabízeného plnění a jeho parametrů v podobě prokazující splnění požadavků zadavatele uvedených v rámci Písemné výzvy k podání nabídek a jejich příloh, zejména pak dokumentu Příloha č. 5_Technická specifikace, nebo zda zadavatel požadavkem míní, že zde má dodavatel vložit přímo dokument Příloha č. 5_Technická specifikace jako doklad o splnění požadavků zadavatele.

Odpověď č. 3:

Zadavatel požaduje, aby dodavatel ve své nabídce předložil poskytnutou Přílohu č. 5_Technická specifikace. Příloha je poskytnuta ve formátu PDF aby zadavatel zamezil manipulaci s textem. Přílohu vytiskněte a ručně doplňte zadavatelem požadované údaje.

Dotaz č. 4:

V článku 8 Písemné výzvy k podání nabídek zadavatel požaduje v nabídce uvést Údaje k hodnotícím kritériím. Chápe dodavatel správně, že pro tento účel má využít dokument Příloha č. 4_ Údaje k hodnotícím kritériím předložený zadavatelem? Může současně zadavatel uvést jak má dodavatel kvantifikovat kritérium číslo 3 „Kvalita pokrytí prostoru WiFi signálem“? Zadavatel k tomu v dokumentu Písemná výzva k podání nabídek v článku 9 uvádí:

3. kritérium:

Zadavatel bude hodnotit kvalitu pokrytí prostoru WiFi signálem bodovací metodou. Tato nabídková cena bude zapsána v příloze č. 4 – Údaje k hodnotícím kritériím.

$$\frac{\text{hodnocená kvalita pokrytí prostoru WiFi signálem}}{\text{nejlepší kvalita pokrytí prostoru WiFi signálem}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtené hodnocení bude stanoveno v bodech na 3 desetinná místa, bude dále násobeno vahou 3. dílčího hodnotícího kritéria.

Z dokladů tvořící Písemnou výzvu k podání nabídek a jejich příloh však není zřejmé jaká cena má být v případě tohoto kritéria uvedena a podle jakého výpočtu ji stanovit.

Odpověď č. 4:

Dodavatel ve své nabídce k uvedení Údajů k hodnotícím kritériím použije Přílohu č. 4_ Údaje k hodnotícím kritériím poskytnutou zadavatelem.

„Kvalita pokrytí prostoru WiFi signálem“ se bude hodnotit podle nedílné součástí nabídky „dodavatel v mapce uvede číselně jakou plochu a v jaké kvalitě pokryje uvedenou lokalitu“.

Při hodnocení kvality pokrytí se nehodnotí cena, ale uvedená kvalita dle dodaných podkladů dodavatelem. „Dodavatel v mapce uvede číselně jakou plochu a v jaké kvalitě pokryje uvedenou lokalitu“.

Dotaz č. 5:

Dodavatel se ptá, s ohledem na skutečnost, že realizace předmětu plnění veřejné zakázky předpokládá umístění HW vybavení zahrnující technologii pro zajištění internetové konektivity a šíření signálu WiFi sítě, zda má zadavatel připraveny místa pro instalaci této technologie v rámci vlastních objektů, nebo zda zajistí případnou součinnost spočívající v zajištění bezplatného souhlasu majitelů vytípaných objektů s umístěním technologie, využitím stávajících nebo vybudováním nových telekomunikačních či napájecích rozvodů a zajištění bezplatného napájení aktivních částí umístěné technologie ze zdrojů AC 230V. Dále se dodavatel ptá, zda zadavatel má zajištění, případně zajistí ve výše uvedeném rozsahu součinnost správce veřejného osvětlení v případě, že budou technologické prostředky pro šíření WiFi signálu umístovány na objekty veřejného osvětlení, zde se jedná zejména o součinnost v podobě bezplatného zajištění napájení aktivních částí umístěné technologie ze zdrojů AC230 V apod.

Dodavatel v této souvislosti upozorňuje, že v případě, že součinnost ve výše uvedeném rozsahu ze strany zadavatele zajištěna není, má tato skutečnost významný dopad zejména do termínu předložení nabídky, protože si ji jednotliví uchazeči musí předem zajistit, aby mohli předložit relevantní nabídku a garantovat její realizovatelnost. Protože takovou skutečnost nikdo z uchazečů před vyhlášením veřejné zakázky nemohl předjímat je pravděpodobné, že pokud zadavatel v takovém případě výrazně neprodlouží lhůtu pro podání

nabídek, žádnou nabídku neobdrží, protože není možné ve stanovené lhůtě zajistit podpis smluvní dokumentace za všechny zainteresované strany.

Z výše uvedených důvodů dodavatel žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídky o 10 pracovních dnů, které dodavatel využije pro návrh topologie sítě a umístění jednotlivých HW prvků a předloží zadavateli informaci o klíčových bodech pro zajištění součinnosti ve výše uvedeném rozsahu.

Odpověď č. 5:

Zadavatel nemá připravené žádné místa. Místa pro instalaci této technologie si musí každý dodavatel zajistit sám, podle toho, jakou technologií zvolí. Zadavatel nebude poskytovat žádnou součinnost.

Zadavatel nebude prodlužovat termín pro podání nabídek.

S pozdravem

Ing. Pavel Baďura
referent oddělení veřejných zakázek
odbor Kancelář tajemníka
Magistrát města Opavy