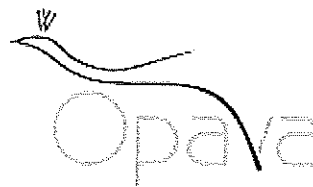


MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX00FFCC8

ODBOR VÝSTAVBY

CZ-746 26 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka:

Výst./15042/2009/Sa

Naše značka (Č.j.):

MMOP 77083/2009

Vyřizuje:

Ing. Salzmannová Barbora

Pracoviště:

Krnovská 71C

Telefon:

553 756 838

Fax:

553 756 141

E-mail:

barbora.salzmannova@opava-city.cz

Datum:

4.9.2009

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne 14.10.2009

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY
odbor výstavby

dne 14.10.2009

Statutární město Opava, zast. ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 109 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 11.6.2009 podal

Statutární město Opava, zast. ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

stavební povolení

na stavbu:

**Přístavba objektu základní školy B.Němcové
Opava, Předměstí č.p. 1317, Boženy Němcové 2**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2663/103 v katastrálním území Opava-Předměstí.

Stavba obsahuje:

- Přístavba stávajícího objektu základní školy Boženy Němcové, řeší rozšíření podlahové plochy školy o nové odborné učebny včetně komunikačních prostor a sociálního zázemí, přičemž kapacita školy se tímto nenavysílá.
- Stávající objekt základní školy čtyřpodlažní, podsklepený se střechou valbovou je situován na pozemku p.č. 2663/103 v k.ú. Opava – Předměstí. Přístavba bude provedena k jihozápadní části tohoto objektu a bude umístěna na pozemku p.č. 2663/103 v k.ú. Opava - Předměstí ve vzdálenosti

- 3,020 m od jeho jižní pozemkové hranice. Přístavba bude nepravidelného půdorysu o max. půdorysných rozměrech 14,85 + 2,50 m x 9,25 + 3,73 m. Přístavba bude nepodsklepená, dvoupodlažní, s plochou střechou o výšce atiky 8,43 od ±0,00 tj. úrovně podlahy I.NP přístavby, která je v úrovni 279,54 m n.m. Úroveň podlahy I.NP je v úrovni podlahy I.NP ve stávající části školy severně od přístavby a 1,37 m nad úrovní podlahy šaten a sociálního zázemí východně od přístavby.
- V rámci stavebních úprav bude v I.NP odbourána část obvodového zdiva v místě spojovací chodby o půdorysných rozměrech 5,69 m x 1,67 m, ve II.NP bude odstraněna jedna příčka v chodbě ve stávající části školy a bude probourán pro propojení přístavby se stávající částí objektu školy.
 - Konstrukční a materiálové řešení: Obvodové zdivo přístavby bude provedeno z tvárnic Porothersm, příčky budou z příčkových Porothersm. Obvodové zdivo bude zatepleno fasádním zateplovacím systémem z tvrzeného polystyrenu tl. 100 mm. Základy budou provedeny z betonu B20, podkladní beton tl 150 mm bude vyztužen KARI sítí. Stropní konstrukce nad I.NP bude provedena v systému Porothersm z keramobetonových nosníků a stropních keramických tvarovek se zmonolitněním betonovou deskou s výztuží. Strop nad II.NP bude tvořen sádkartonovým podhledem, zavěšeným na konstrukci střechy. Vnitřní schodiště bude ŽB monolitické. Konstrukce střechy bude tvořena dřevěnými vazníky s vrchní vrstvou tepelné izolace a s hydroizolační folií. Alkorplan.
 - Přístavba bude obsahovat v I.NP chodbu, která bude navazovat na stávající část školy, schodiště, chodbu, sklad pomůcek a dvě odborné učebny, ve II.NP přístavby bude schodiště, chodba, kabinet, kmenová učebna a odborná učebna.
 - Vytápění přístavby bude samostatnou topnou větví, napojenou na stávající centrální kotelnu. Rozvodné potrubí bude měděné, bude vedeno nad podlahami a ve zdech. Otopná tělesa jsou navržena desková.
 - Plynoinstalace řeší zásobování speciální učebny zemním plynem. Plynoinstalace je napojena na stávající rozvod plynu, vedený v chodbě I.NP stávající školy. Rozvod plynu je navržen z ocelového potrubí svařovaného.
 - Vnitřní rozvod vody pro přístavbu je napojen za stávající vodoměrnou soupravou a je veden podél stěny chodby v I.NP k přístavbě. Za místo napojení bude osazen samostatný uzávěr, potrubí je navrženo z polypropylénových trubek PPR III. Ohřev vody pro přístavbu je navržen v jednom elektrickém zásobníku vody o objemu 120 l, osazeném ve skladu (m. č. 1.04) v I.NP přístavby.
 - Splašková kanalizace je napojena na stávající areálovou jednotnou kanalizační přípojku ve stávající venkovní šachtici. Ležatá kanalizace je navržena z plastového potrubí DN 125 a bude svedena do navržené šachty Š1.
 - Dešťové vody z objektu přístavby i zpevněné plochy tj. přístupového chodníku ze zámkové dlažby (mezi přístavbou a stávajícím objektem školy) budou svedeny potrubím z PVC DN 125 m v délce cca 13 m a z PVC DN 150 v celkové délce cca 42 m po obvodu přístavby v pozemku p.č. 2663/103, do stávající dešťové kanalizace objektu základní školy, přes dvě nové revizní šachty o průměru 425 mm.
 - Elektroinstalace přístavby bude napojena na stávající rozvody NN školy z hlavní rozvodnice školy v I.NP, kabelem CYKY 5Cx10.
 - V souvislosti s přístavbou dojde k rozšíření stávající zpevněné plochy pro vjezd do areálu školy u západní hranice pozemku p.č. 2663/103 v k.ú. Opava – Předměstí. Tato příjezdová plocha bude předlážděna, rozšířena o cca 13 m². V místě rozšíření této zpevněné plochy bude provedena opěrná zeď v délce cca 19 m, o výšce 0,9 m. Tato zeď bude provedena jako železobetonová, monolitická v tloušťce 0,3 m.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný inženýr Ing. Karel Patouš ČKAIT – 1100848, autorizovaný inženýr Ing. Jiří Jurečka ČKAIT – 1100563 a autorizovaný technik Václav Pospíšil ČKAIT - 1100563; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Ukončení stavby
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

5. Realizace stavby bude prováděna dodavatelsky stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím v souladu s ust. § 160 stavebního zákona. Stavebník před započítím stavebních prací stavebnímu úřadu písemně oznámí a předloží oprávnění právnické nebo podnikající fyzické osoby, která má jako předmět své činnosti (podnikání) provádění stavebních nebo montážních prací a oprávnění stavbyvedoucího.
6. O souhlas k překopu či záboru veřejného statku nutno požádat samostatně příslušný silniční správní úřad.
7. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků. Škody vzniklé v průběhu realizace stavby odstraní svým nákladem stavebník.
8. Nutno chránit v maximální míře vzrostlou zeleň, její případná likvidace nad rámec tohoto rozhodnutí je možné jen na základě předchozího rozhodnutí odboru ŽP MMO v Opavě (OÚ v místě stavby).
9. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno před kolaudací stavby uvést do původního stavu.
10. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma. Před zahájením prací zajistí stavebník vytýčení veškerých inž. sítí, které se v prostoru stavbou dotčeném nacházejí.
11. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a další související předpisy.
12. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb, a příslušné technické normy, v souladu s § 56 této vyhlášky.
13. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek "Stavba povolena", který zde bude ponechán do doby povolení užívání stavby.
14. Stavebník, stavbyvedoucí a vlastník stavby budou plnit povinnosti při přípravě a provádění staveb vyplývající z ust. § 152, § 153, § 154 stavebního zákona.
15. Dle § 157 stavebního zákona musí být při provádění stavby vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu veden stavební deník. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí, stavebník.
16. Budou dodrženy požadavky, stanovené v požárně bezpečnostním řešení stavby, zpracovaném Ing. Adamem Thomiczem v červenci 2008
17. Budou dodrženy podmínky, obsažené ve vyjádřeních a stanoviscích dotčených orgánů státní správy, správců inženýrských sítí a dalších:
 - ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 1022524943 ze dne 16.6.2009 a 1022524933 ze dne 11.6.2009
 - Odbor životního prostředí MMO ze dne 18.7.2008 č.j. MMOP 64844/2008/Dol/ZIPR
 - Hasičský záchranný sbor MSK ze dne 1.8.2008 č.j. Prev – 1850/OP – 2008
 - Krajská hygienická stanice MSK ze dne 20.6.2008 č.j. HDM/OP – 1661/232.2/08
18. Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu (§122 SZ). Kolaudační souhlas bude vydán na žádost stavebníka přísl. stavebním úřadem. Stavebník opatří pro vydání kolaudačního souhlasu závazná stanoviska dotčených orgánů a geodetické zaměření skutečného provedení stavby a zajistí, aby byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy

Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků:

V zákonem stanovené lhůtě se dne 15.7.2009 dostavil na stavební úřad pan Dalibor Hrda s těmito námitkami:

Citace:

„Vzhled budovy nekoresponduje s okolními domy“.Konec citace.

Námítka se zamítá.

Citace:

„Nesouhlasím se skácením vzrostlých stromů v místě a v okolí přístavby základní školy.“ Konec citace.

Námítka se zamítá.

Dopisem ze dne 15.7.2009 v zákonem stanovené lhůtě uplatnila své námítky účastnice řízení paní Bohuslava Kiedroňová, bytem Zukalova 1295/13, Opava:

Citace :

„K poučení z písemného oznámení o zahájení stavebního řízení stavebníka Statutární město Opava ze dne 10.7.2009 sděluji, že nadále trvám na posouzení mých námitek, které byly předány stavebnímu úřadu dne 19.11.2008 a o kterých doposud nebylo rozhodnuto anebo alespoň já jsem nebyla o způsobu rozhodnutí o mých námitkách uvědomena. Z opatrnosti tyto námítky opakuji a v příloze přikládám znovu v písemné podobě, neboť se ukazuje, že moje obavy o ignorování mých námitek po vyslovení souhlasu s realizací akce ZŠ B. Němcové – přístavba byly důvodné. Za daného stavu věci tedy vyslovuji zásadně nesouhlas se zahájením stavebního řízení shora uvedeného stavebníka, jelikož zamýšlená stavební činnost vytváří stav ohrožení práv vlastníků sousedících nemovitostí, což je s ohledem na platnou právní úpravu naprosto nepřipustné.“ Konec citace

Námítce bylo vyhověno.

Dále ve svých námitkách účastník řízení paní Bohuslava Kiedroňová uvádí, že souhlasí s navrhovanou stavbou s následujícími podmínkami:

Pokračování Citace :

„Provedení hodnověrné a pochyby nevzbuzující studie na vliv stavby na odtokové poměry srážkových vod v daném místě, aby bylo zamezeno stékání vody ze střechy budov i zpevněných ploch na pozemky v mém vlastnictví i ve vlastnictví dalších sousedů (pro případ, že by voda stékala na můj pozemek právě z pozemků sousedních vlastníků)“ Konec citace.

Námítce se vyhovuje.

Citace:

„Zhotovení a následná údržba celoročně živého zeleného plotu na pozemku ve vlastnictví investora tak, aby byl zmírněn dopad existence několik metrů vysoké zdi při samotné hranici obou pozemků na výhledové poměry v daném místě a to tím spíše, že v této části zahrady máme zřízeno posezení jako odpočinková součást nemovitosti“ Konec citace.

Námítka se zamítá.

Citace:

„Proplacení nákladů na výměnu stávajících oken v mé nemovitosti ze strany od zamýšlené stavby, a to za okna s vysokým hlukově – izolačním účinkem, jelikož charakter zamýšlené stavby, tj. škola předpokládáním nárůstem hlučnosti jejich oken zejména po dobu přestávek ve vyučování, navozuje téměř jistotu v tom, že hluková hladina v daném místě překročí po dobu vyučování ve škole přijatelnou mezi (předpokládám, že hluková studie byla nebo bude součástí stavební dokumentace jako její standardní prvek).“ Konec citace.

Námítka se zamítá.

Citace:

„Dodržování ze strany investora a jim najatých dodavatelů stavebních prací obecně přijatelných hranic hlučnosti, prašnosti a jiných negativních vlivů stavební činnosti na okolní nemovitosti a jejich činnosti.

Námitce se vyhovuje.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

:

Statutární město Opava

Odůvodnění:

Dne 11.6.2009 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 4.5.2009 pod č.j. Výst./6162/2009/Sa.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením ze dne 10.7.2009. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

V zahájeném řízení vznesl námitky účastník řízení pan Dalibor Hrda, který se dostavil dne 15.7.2009 na stavební úřad. Byla mu předložena k nahlédnutí do spisová dokumentace. Námitky pana Dalibora Hrdy byly zapsány písemně do protokolu.

Citace námitek:

*„Vzhled budovy nekoresponduje s okolními domy“.*Konec citace.

Tuto námitku stavební úřad zamítl. Projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací města Opavy, schválenou Zastupitelstvem města Opavy dne 22.6.1998 (včetně všech jejích změn) a s podmínkami územního rozhodnutí, vydaného odborem výstavby Magistrátu města Opavy dne 4.5.2009 pod č.j. Výst. /6162/2009/Sa. Pozemek, na kterém má být přístavba objektu základní školy B.Němcové umístěna se nachází dle regulativů funkčního a prostorového uspořádání v území se zvýšenou architektonickou ochranou AO, přístavba základní školy patří mezi funkční využití „vhodné“ tj. zařízení občanské vybavenosti. Ke vzhledu budovy se dne 2.7.2008 a 3.7.2008 kladně vyjádřil odbor hlavního architekta a územního plánu MMO.

Umístění přístavby včetně jejího vzhledu a návaznosti na okolní zástavbu bylo předmětem územního řízení, které bylo ukončeno vydáním územního rozhodnutí o umístění změny stavby, vydaným odborem výstavby Magistrátu města Opavy dne 4.5.2009 pod č.j. Výst./6162/2009/Sa, které nabylo právní moci dne 9.6.2009.

Citace:

„Nesouhlasím se skácením vzrostlých stromů v místě a v okolí přístavby základní školy.“ Konec citace.

Tuto námitku stavební úřad zamítl, protože kácení stromů není předmětem tohoto stavebního povolení. Ke skácení 4 ks dřevin v místě a okolí navrhované přístavby na pozemku p.č. 2663/103 v k.ú. Opava – Předměstí bylo vydáno odborem životního prostředí Magistrátu města Opavy dne 5.5.2009 pod č.j. 43904/2009/6888/2009/ZIPR/-Ko rozhodnutí o povolení skácení předmětných stromů.

Dále v zahájeném řízení vznesla námitky paní Bohuslava Kiedroňová, která je účastníkem řízení. Její písemné námitky byly doručeny stavebnímu úřadu v zákonem stanovené lhůtě dne 15.7.2009.

Citace námitek:

„K poučení z písemného oznámení o zahájení stavebního řízení stavebníka Statutární město Opava ze dne 10.7.2009 sděluji, že nadále trvám na posouzení mých námitek, které byly předány stavebnímu úřadu dne 19.11.2008 a o kterých doposud nebylo rozhodnuto anebo alespoň já jsem nebyla o způsobu rozhodnutí o mých námitkách uvědomena. Z opatrnosti tyto námitky opakuji a v příloze přikládám znovu v písemné podobě, neboť se ukazuje, že moje obavy o ignorování mých námitek po vyslovení souhlasu

s realizací akce ZŠ B. Němcové – přístavba byly důvodné. Zaddaného stavu věci tedy vyslovují zásadně nesouhlas se zahájením stavebního řízení shora uvedeného stavebníka, jelikož zamýšlená stavební činnost vytváří stav ohrožení práv vlastníků sousedících nemovitostí, což je s ohledem na platnou právní úpravu naprosto nepřijatelné“ Konec citace

K tomuto stavební úřad uvádí, že tyto námítky byly stavebnímu úřadu předány až dne 16.7.2009 v rámci lhůty pro podání námitek, stanovené stavebním úřadem v oznámení o zahájení stavebního řízení. Dne 19.11.2008 u zdejšího stavebního úřadu žádné řízení v předmětné věci nebylo vedeno (územní řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti investorem tj. 24.11.2008) a tudíž námítky nemohly být v řízení u stavebního úřadu vzneseny. Zřejmě se jednalo o jednání mezi investorem stavby tj. Statutárním městem Opava a účastníkem řízení paní Bohuslavou Kiedroňovou. Stavební úřad se těmito námitkami zabýval v rámci tohoto stavebního řízení, což vyplývá z výše uvedeného a proto této námitce ve své podstatě vyhověl.

Pokračování citace:

„ Provedení hodnověrné a pochyby nevzbuzující studie na vliv stavby na odtokové poměry srážkových vod v daném místě, aby bylo zamezeno stékání vody ze střechy budov i zpevněných ploch na pozemky v mém vlastnictví i ve vlastnictví dalších sousedů (pro případ, že by voda stékala na můj pozemek právě z pozemků sousedních vlastníků)“ Konec citace.

Námítce bylo vyhověno. Odvádění dešťových vod z navrhované přístavby je řešeno odpovídajícím způsobem, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a v ověřené projektové dokumentaci (v části zdravotníka), zpracované oprávněnou osobou, která byla podkladem tohoto rozhodnutí tzn. novým kanalizačním potrubím, uloženým po obvodu přístavby do stávající kanalizační přípojky pro odvod dešťových a splaškových vod z objektu školy do hlavního řadu jednotné kanalizace v místě stavby.

Citace:

„ Zhotovení a následná údržba celoročně živého zeleného plotu na pozemku ve vlastnictví investora tak, aby byl zmírněn dopad existence několik metrů vysoké zdi při samotné hranici obou pozemků na výhledové poměry v daném místě a to tím spíše, že v této části zahrady máme zřízeno posezení jako odpočinková součást nemovitosti“ Konec citace.

Tuto námitku stavební úřad zamítl. Výsadba a údržba živého plotu není stavbou, kterou by měl stavební úřad povolovat. Je proto možno konstatovat, že není předmětem tohoto řízení. Vzdálenost stavby od jižní pozemkové hranice pozemku p.č. 2663/103 v k.ú. Opava –Předměstí je 3,02 m, nelze proto hovořit o existenci vysoké zdi při samé hranici pozemků. Umístění přístavby základní školy bylo předmětem územního rozhodnutí, vydaného odborem výstavby Magistrátu města Opavy dne 4.5.2009 pod č.j. Výst. /6162/2009/Sa, které nabylo právní moci dne 9.6.2009..

Citace:

„ Proplacení nákladů na výměnu stávajících oken v mé nemovitosti ze strany od zamýšlené stavby, a to za okna s vysokým hlukově – izolačním účinkem, jelikož charakter zamýšlené stavby, tj. škola předpokládaným nárůstem hlučnosti jejich oken zejména po dobu přestávek ve vyučování, navozuje téměř jistotu v tom, že hluková hladina v daném místě překročí po dobu vyučování ve škole přijatelnou mezi (předpokládám, že hluková studie byla nebo bude součástí stavební dokumentace jako její standardní prvek). “ Konec citace.

Tuto námitku stavební úřad zamítl. Výměna oken v nemovitosti ve vlastnictví účastnice řízení ani způsob jejího financování není předmětem tohoto rozhodnutí. Je třeba si uvědomit, že přístavbou nedojde k navýšení kapacity školy, důvodem přístavby je zřízení především nových odborných učeben a jedné kmenové učebny pro potřeby školy, při zachování stávajícího počtu žáků, jak je uvedeno v souhrnné technické zprávě, jež je součástí ověřené projektové dokumentace. K projektové dokumentaci vydala kladné závazné stanovisko Krajská hygienická stanice MSK dne 20.6.2008 pod č.j. HDM/OP – 1661/232.2/08. Z tohoto stanoviska vyplývá, že projektová dokumentace odpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících předpisů.

Citace:

„Dodržování ze strany investora a jím najatých dodavatelů stavebních prací obecně přijatelných hranic hluchnosti, prašnosti a jiných negativních vlivů stavební činnosti na okolní nemovitosti a jejich činnosti.“
Konec citace.

Této námitce bylo vyhověno. V podmínce č. 14 tohoto stavebního povolení je uvedeno, že stavebník, stavbyvedoucí a vlastník stavby budou plnit povinnosti při přípravě a provádění staveb vyplývající z ust. § 152, § 153, § 154 stavebního zákona. V § 152 odst. 1) stavebního zákona je mimo jiné uvedeno, že stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, přičemž musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Projektová dokumentace stavby splňuje podmínky územního rozhodnutí o umístění změny stavby, vydaného odborem výstavby Magistrátu města Opavy dne 4.5.2009 pod č.j. Výst. /6162/2009/Sa a je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací schválenou územně plánovací dokumentací města Opavy, schválenou Zastupitelstvem města Opavy dne 22.6.1998 a jejími pozdějšími změnami.

Projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou, autorizovaným inženýrem Ing. Karlem Patoušem a splňuje obecné technické požadavky na stavby.

Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace byla zpracována přede dnem účinnosti vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, bylo dle § 56 této vyhlášky postupováno podle dosavadní právní úpravy tj. podle ustanovení vyhlášky č. 137/1998 Sb. O obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů a to zejména:

- Část druhá: Obecné požadavky na bezpečnost a užitné vlastnosti staveb
§ 15- základní požadavky, § 16 – Mechanická odolnost a stabilita, Oddíl 1 – Požární bezpečnost - § 18, § 19, § 20, § 21, Oddíl 2 – Ochrana zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí - § 22 – všeobecné požadavky, § 23 – Denní osvětlení, větrání a vytápění, § 24 – Proslunění, § 25 – Ochrana proti hluku a vibracím. Oddíl 3 - § 26– bezpečnost při provádění a užívání staveb, § 28 – Úspora energie a ochrana tepla, § 29 – odstraňování staveb
- Část třetí: Požadavky na stavební konstrukce a technická zařízení staveb
§ 30 – Zakládání staveb, § 31 – Stěny, příčky, § 32 – Stropy, § 33 – Podlahy, povrchy stěn a stropů, § 34 – Schodiště a šikmé rampy, § 36 – Střechy, § 37 – Výplně otvorů, § 38 – Zábradlí
Oddíl 2 – Technická zařízení budov - § 43 – vodovodní přípojky a vnitřní vodovody, § 44 – Kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, § 45 – Elektrické přípojky a vnitřní rozvody silnoproudé a telekomunikační, § 46 – Plynovodní přípojky a odběrná plynová zařízení, § 47 – Ochrana před bleskem, § 49 – Vytápění
- Část čtvrtá – Zvláštní požadavky pro vybrané druhy staveb
§ 59 – stavby škol, předškolních, školských a tělovýchovných zařízení

Příjezd ke stavbě bude z veřejné komunikace, tak jak je uvedeno v technické zprávě zásad organizace výstavby, která je nedílnou součástí projektové dokumentace.

K projektové dokumentaci se vyjádřili tyto dotčené orgány: Odbor životního prostředí MMO ze dne 18.7.2008 č.j. MMOP 64844/2008/Dol/ZIPR, Hasičský záchranný sbor MSK ze dne 1.8.2008 č.j. Prev – 1850/OP – 2008, Krajská hygienická stanice MSK ze dne 20.6.2008 č.j. HDM/OP – 1661/232.2/08.

Podmínky těchto vyjádření, které se týkají užívání stavby budou ověřeny v rámci kolaudačního souhlasu, o který stavebník požádá u stavebního úřadu. Podmínce č. 2 závazného stanoviska Krajské hygienické stanice MSK bylo vyhověno zpracováním světelně technického projektu, který je součástí projektové dokumentace a ze kterého je patrné, že denní osvětlení vyhovuje normovým hodnotám.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stanoviska sdělili:

- Odbor životního prostředí MMO ze dne 18.7.2008 č.j. MMOP 64844/2008/Dol/ZIPR
- Hasičský záchranný sbor MSK ze dne 1.8.2008 č.j. Prev – 1850/OP – 2008
- Krajská hygienická stanice MSK ze dne 20.6.2008 č.j. HDM/OP – 1661/232.2/08
- ČEZ Distribuce, a.s., č.j. 1022524943 ze dne 16.6.2009 a 1022524933 ze dne 11.6.2009
- RWE Distribuční služby ze dne 15.6.2009 č.j. 2242/2009/154
- SmVaK ze dne 17.6.2009 č.j. 9773/V008176/R/2009/PA
- Telefónica O2 ze dne 27.2.2008 č.j.17280/08/MOV/000
- Odbor hlavního architekta a územního plánu ze dne 2.7.2008

Žádost byla doložena

- Projektovou dokumentací včetně světelně technického projektu
- Požárně bezpečnostním řešením stavby, zpracovaném Ing. Adamem Thomiczem v červenci 2008
- Průkazem energetické náročnosti budovy, zpracovaným Ing. Jiřím Krajcarem dne 5.6.2009
- Rozhodnutím odboru životního prostředí MMO ze dne 5.5.2008 č.j. MMOP 43904/2009/6888/2009/ZIPR/-Ko – povolení kácení dřevin
- Protokolem o stanovení radonového indexu pozemku ze dne 7.3.2008

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků technické infrastruktury a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení:

Okruh účastníků řízení byl stavebním úřadem stanoven dle ust. § 109 stavebního zákona, v návaznosti na ust. § 27 odst. 1 a2 správního řádu takto:

- stavebník: Statutární město Opava
- vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich, jejichž vlastnické právo může být navrhovanou přístavbou přímo dotčeno:
Ivan Molín, Dalibor Hrda, Marie Hrdová, Hana Bíbová, Bohumír Bíba, GYPSTREND s.r.o., Jiří Plachký, Libuše Plachká, Bohuslava Kiedroňová, Jiřina Mikolajková, Mgr. Jana Peterková

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



Ing. Venuše Drochytková
vedoucí odboru výstavby

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

navrhovatelé (doporučeně do vlastních rukou)

Statutární město Opava, zast. ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO,
Horní náměstí 69, 746 26 Opava

ostatní účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

Ivan Molín, Gudrichova 4, 746 01 Opava

Dalibor Hrda, Gudrichova 4, 746 01 Opava

Marie Hrdová, Gudrichova 4, 746 01 Opava

Hana Bíbová, Gudrichova 4, 746 01 Opava

Bohumír Bíba, Gudrichova 4, 746 01 Opava

GYPSTREND s.r.o., 747 27 Kobeřice 790

Jiří Plachký, Zukalova 13, 746 01 Opava

Bohuslava Kiedroňová, Zukalova 13, 746 01 Opava

Jiřina Míkolajková, Zukalova 11, 746 01 Opava

Mgr. Jana Peterková, Zukalova 11, 746 01 Opava

Libuše Plachká, Zukalova 13, 746 01 Opava

na vědomí

Magistrát města Opavy - odbor výstavby