

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPP00FEBNT
MMOPX01A0KDS

ODBOR VÝSTAVBY

CZ-746 26 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **VYST/32370/2015/Sa**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 68816/2016**

Vyřizuje: **Ing. Salzmannová Barbora**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 838**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **barbora.salzmannova@opava-city.cz**

Datum: **8.6.2016**

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY		Spis. značka
podatelna		-9-
Došlo:	09. 06. 2016	Zprac.
Č.j.:	MMOP 69589/2016	Sk.znůh.
Přílohy	2	Počet listů

Statutární město Opava, zastoupeno Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

ROZHODNUTÍ

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne **8.7.2016**

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY
odbor výstavby

dne **11.11.2016**

Výroková část:

Odbor výstavby Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na podkladě žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení, kterou dne 30.10.2015 podal

Statutární město Opava, zastoupeno odborem přípravy a realizace investic MMO, Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

(dále jen "stavebník"), podle § 115 odst. 4 stavebního zákona

prodlužuje

do 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí platnost stavebního povolení, které vydal odbor výstavby Magistrátu města Opavy dne 4.11.2013 pod č.j. VYST/24304/2012/Sa pro stavbu

Přístavba objektu základní školy B.Němcové v Opavě
Opava, Předměstí č.p. 1317, Boženy Němcové 2

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 2663/103 v katastrálním území Opava-Předměstí.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Statutární město Opava, zastoupeno Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO

Odůvodnění:

Stavebník oznámil stavebnímu úřadu, že stavbu není možné zahájit do dvou let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci, a proto žádá o prodloužení jeho platnosti. Žádost byla podána v době platnosti stavebního povolení tj. dne 30.10.2015. Podáním žádosti se běh platnosti zastavil v souladu s ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona.

O prodloužení platnosti je žádáno z důvodu finanční náročnosti realizace stavby, přičemž stavebník podniká kroky k zajištění spolufinancování akce z dotačních programů.

Stavební úřad opatřením ze dne 4.1.2016 oznámil zahájení řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2

stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36, odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších změn možnost nejpozději do 3 dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

V průběhu řízení došlo k úmrtí účastníka řízení paní Jiřiny Mikolajkové. Spoluvlastnická práva k sousednímu pozemku p.č. 2663/19 v k.ú. Opava – Předměstí přešla dle usnesení soudu o dědictví ze dne 16.5.2016 na paní Mgr. Janu Peterkovou, která je také po celou dobu účastníkem tohoto řízení.

Stavební úřad posoudil důvody, pro které nebyla stavba zahájena. Protože předpoklady, za kterých bylo stavební povolení vydáno, zůstaly nezměněny, zejména zůstala v platnosti stanoviska dotčených orgánů, stavební úřad žádosti vyhověl.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení (dle odst. 1,2 správního řádu a § 109 stavebního zákona):

Statutární města Opava, Ing. Hana Bíbová, Jiří Plachký, Bohuslava Kiedroňová, Mgr. Jana Peterková, Libuše Plachká, Ing. Bohumír Bíba, MUDr. Henrich Kalafa, Martina Kalafová, Zdeněk Jeník, ROTOCast a.s.

Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání účastník (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání je podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Za den oznámení rozhodnutí se považuje podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou nebo ústní vyhlášení, pokud se účastník řízení práva na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí vzdal. Za den doručení se pak považuje den převzetí zásilky (rozhodnutí), nejpozději však 10. den následující po dni, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Odvolání se podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u odboru výstavby Magistrátu města Opavy, ulice Krnovská 71/C, 746 01 Opava. Odvolacím orgánem, který o podaném odvolání rozhoduje, je nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je v daném případě odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li odvolání podáno s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Náležitosti odvolání, odvolací lhůta a účinky odvolání jsou obecně stanoveny v ustanoveních § 82 až § 85 správního řádu.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy musí z něj být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvoláním lze podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Barbora Salzmannová
oprávněná úřední osoba



Obdrží:

stavebník (doporučeně do vlastních rukou)

Statutární město Opava, zastoupeno Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

ostatní účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

Ing. Hana Bíbová, Gudrichova č.p. 1258/4, Předměstí, 746 01 Opava 1

Ing. Bohumír Bíba, Gudrichova č.p. 1258/4, Předměstí, 746 01 Opava 1

Jiří Plachký, Zukalova č.p. 1295/13, Předměstí, 746 01 Opava 1

Libuše Plachká, Zukalova č.p. 1295/13, Předměstí, 746 01 Opava 1

Bohuslava Kiedroňová, Zukalova č.p. 1295/13, Předměstí, 746 01 Opava 1

Mgr. Jana Peterková, Zukalova č.p. 1338/11, Předměstí, 746 01 Opava 1

MUDr. Henrich Kalafa, Gudrichova č.p. 1258/4, Předměstí, 746 01 Opava 1

Martina Kalafová, Gudrichova č.p. 1258/4, Předměstí, 746 01 Opava 1

Zdeněk Jeník, Městská č.p. 710/4, Pod Cvilínem, 794 01 Krnov 1

ROTOCAST a.s., IDDS: teef4t6

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby

