

# MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



## ODBOR VÝSTAVBY

**CZ-746 26 Opava, Horní náměstí 69**

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **VYST/12252/2018/CiK**

Naše značka (Č. j.): **MMOP 83581/2018**

Vyřizuje: **Kamila Círková**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 848**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **kamila.cirokova@opava-city.cz**

Datum: **13. 7. 2018**

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY		Spis. značka
Ověřeno, že		-8-
Došlo:	19. 07. 2018	Zprac.
Č.j.:	MMOP 83581/2018	Ok. znění
Přílohy	1 Poč. lis. 3	

Statutární město Opava, zastoupeno odborem přípravy a realizace investic MMO, Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Toto rozhodnutí nabylo právní  
moci dne **22. 8. 2018**

**MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY**  
odbor výstavby

dne **21. 1. 2019**

#### Výroková část:

Odbor výstavby Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 7. 6. 2018 podalo

**Statutární město Opava, zastoupeno odborem přípravy a realizace investic MMO, Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru, Horní náměstí 69, 746 26 Opava**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

#### stavební povolení

na stavbu:

**(revitalizace) stavební úpravy stávajícího hřiště a s ním souvisejících ploch  
sídliště (vnitroblok) Liptovská, 14, 16, 18, 20, - Jasná 2, 4, a Na Pomezí 61, 63 Opava - Kylešovice**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1153/53, 1153/58, 1153/59, 1153/78, 1153/79 v katastrálním území Kylešovice.

Stavba obsahuje:

Jedná se o stavební úpravy stávajícího asfaltového hřiště, související s v vybudováním multifunkčního hřiště.

Bourací práce:

- Vytrhání betonových obrubníků včetně betonového lože, bourání stávajících asfaltobetonových povrchů vč. podkladních vrstev, demontáž stávajícího mobiliáře.

Stavební řešení:

- Povrch hřiště bude z elastického jednovrstvého sportovního povrchu na bázi PUR/EPDM granulátu ve složení – celobarevný EPDM granulát (1-3 mm) a polyuretanové pojivo, celková tloušťka 13 mm, odstín cihlově červený + lajnování v různobarevném provedení, dle sportovních disciplín. Umělý

povrch pryžového granulátu bude nanesen na zpevněný asfaltobetonový povrch, který se provede ve skladbě 2 x asfaltobeton + drcené kamenivo a štěrkopísek vše v celoplošně propustném provedení pro dešťové vody. Ohraničení hrací plochy bude provedeno betonovým prefa obrubníkem, osazeným do betonového lože. V ploše budou osazeny prvky sportovního vybavení hřiště – basketbalové koše, branky.

- Zpevněné plochy budou provedeny z betonové dlažby 200 x 100 x 60 mm v šedé barvě. Prostor kolem pískoviště bude z betonové dlažby 200 x 200 x 60 mm v barvě pískové. Zpevněné plochy budou doplněny o betonové obrubníky. Celý prostor bude doplněn o prvky mobiliáře.

Ostatní podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jan Hromada ČKAIT – 1102484.

#### **Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jan Hromada ČKAIT - 1102484; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) ukončení stavby
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Realizace stavby bude prováděna stavebním podnikatelem, oprávněným k provádění stavebních nebo montážních prací, jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím v souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a dalších souvisejících předpisů.
7. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn a příslušné technické normy.
8. O souhlas k překopu či záboru veřejného statku nutno požádat samostatně příslušný silniční správní úřad.
9. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků.
10. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno uvést do původního stavu.
11. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma. Před zahájením prací zajistí stavebník vytýčení veškerých inženýrských sítí, které se v prostoru stavbou dotčeném nacházejí.
12. Stavebník, stavbyvedoucí a vlastník stavby budou při přípravě a provádění stavby plnit povinnosti, vyplývající z ustanovení § 152, § 153, § 154, § 155, § 156 stavebního zákona.
13. Dle § 157 stavebního zákona musí být při provádění stavby vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu veden stavební deník. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník.
14. Budou dodrženy podmínky uvedené v souhlasném koordinovaném závazném stanovisku, které vydalo Magistrát města Opavy – odbor životního prostředí ze dne 16. 5. 2018 spis. zn. ŽP/8869/2018/DoL
15. Budou dodrženy podmínky vyjádření správců sítí:
  - ČEZ Distribuce a. s. ze dne 28. 8. 2017 zn. 0100796039
  - Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 28. 8. 2017 č. j. 701570/17
  - Technické služby Opava s. r. o. ze dne 30. 8. 2017 zn. 286/2017, 24. 10. 2017 zn. 341/2017

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle ustanovení § 122 stavebního zákona. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníkovi stanoví termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a současně uvede, které doklady při ní stavebník předloží.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)::

Statutární město Opava, zastoupeno odborem přípravy a realizace investic MMO, Ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

### **Odůvodnění:**

Dne 7. 6. 2018 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Stavební úřad vydal územní rozhodnutí o umístění stavby spis. zn. VYST/473/2018/CiK dne 8. 3. 2018.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36, odst. 3 správního řádu možnost nejpozději do 3 dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Oznámení o zahájení řízení doručoval stavební úřad stavebníkovi, vlastníkově pozemků a dotčeným orgánům jednotlivě; ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou. Doklady o doručení jsou založeny ve spise. Oznámení bylo zveřejněno na elektronické desce a na úřední desce Magistrátu města Opavy dne 25. 6. 2018 a sejmuto bylo dne 11. 7. 2018.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 111, odst. 1 a 2 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost a připojené doklady z toho hlediska, zda lze stavbu podle nich provést; ověřil zejména, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, je úplná, přehledná a je zpracována oprávněnou osobou, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem, předložené podklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby.

- 1) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací obce.
- 2) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Projektovou dokumentaci, přiloženou k žádosti o stavební povolení vypracoval Ing. Jan Hromada ČKAIT – 1102484, tj. autorizovaná osoba podle zákona 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků, činných ve výstavbě (*autorizační zákon*) ve znění pozdějších změn. Dokumentace je zpracována v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentaci odpovídá druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostředí. Stavební úřad proověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a řeší v odpovídající míře obecné technické požadavky tj. technické požadavky na stavby, stanovené prováděcími právními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území ve znění pozdějších změn, zejména části třetí „požadavky na vymezení pozemků a umístění staveb na nich“ a ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivých ustanovení části druhé vyhlášky – „technické požadavky na stavby“, části třetí – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“ a části čtvrté – „požadavky na stavební konstrukce staveb“.

- 3) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadované zvláštním právním předpisem.

Při posuzování komplexnosti a plynulosti výstavby vycházel stavební úřad z projektové dokumentace, z níž je patrná časová návaznost provádění jednotlivých částí stavby tak, aby bylo zajištěno včasné vybudování technického vybavení, nezbytného k řádnému užívání celé stavby.

- 4) předložené doklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány.

Každý z dotčených orgánů, spolupůsobících v daném řízení, se vyjádřil k předmětu řízení podle projektové dokumentace a jednotlivých podkladů, tvořících přílohu k žádosti a posoudil možné důsledky povolení dané stavby z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy. Připomínky těchto dotčených orgánů byly zapracovány do projektové dokumentace a zahrnuty do podmínek rozhodnutí.

- 5) dále podle § 111 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby -

a to v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány, tj. orgány, které hájí zvláštní zájmy dotčené v řízeních podle stavebního zákona na základě příslušných právních předpisů (bezpečnostní, požární, apod.). Splnění podmínek, uvedených ve vyjádřeních a závazných stanoviscích těchto dotčených orgánů bude ověřeno při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, neboť jejím uskutečněním nebo užíváním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stanoviska sdělili:

- ČEZ Distribuce a. s. ze dne 28. 8. 2017 zn. 0100796039
- Magistrát města Opavy – odbor životního prostředí ze dne 16. 5. 2018 spis. zn. ŽP/8869/2018/DoL
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 28. 8. 2017 č. j. 701570/17
- České radiokomunikace ze dne 3. 10. 2017 zn. UPTS/OS/177185/2017
- Telco Pro Services, a. s. ze dne 28. 8. 2017 zn. 0200642649
- GridServices, s. r. o. ze dne 28. 8. 2017 zn. 5001575817
- OPATHERM ze dne 30. 8. 2017 zn. 456/2017
- OpavaNet ze dne 30. 8. 2017 č. j. 152/17
- OVANETA. s. ze dne 5. 10. 2017 zn. 17-750
- Severomoravské vodovody a kanalizace a. s. ze dne 28. 8. 2017 zn. 9773/V021949/2017/AUTOMAT a ze dne 26. 10. 2017 zn. 9773/V025951/2017/CH
- T-Mobile ze dne 29. 8. 2017 zn. E30253/17
- Technické služby Opava s. r. o. ze dne 30. 8. 2017 zn. 286/2017, 24. 10. 2017 zn. 341/2017
- InfoTel, spol. s. r. o. ze dne 30. 8. 2017 E016231/17
- Vodafone Czech Republic a. s. ze dne 29. 8. 2017 zn. 170829-140454133
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 4. 12. 2017 č. j. KHSMS 62863/2017/OP/HDM
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje – územní odbor Opava ze dne 29. 11. 2017 č. j. HSOS-13056-2/2017

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Technické služby Opava s. r. o., Statutární město Opava, zast. Mgr. Bc. Pavlem Vltavským, vedoucím odboru majetku MMO vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno – parc. č. 1153/50, 1153/51, 1153/56, 1153/57, 1153/60, 1153/69, 1153/70, 1153/71, 1153/72, 1153/73, 1153/74, 1153/76, 1153/77, 1153/80, 1153/81, 1153/82, 1153/83, 1153/84,

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání účastník (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání je podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Za den oznámení rozhodnutí se považuje podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou nebo ústní vyhlášení, pokud se účastník řízení práva na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí vzdal. Za den doručení se pak považuje den převzetí zásilky (rozhodnutí), nejpozději však 10. den následující po dni, kdy byla zásilka připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Odvolání se podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u odboru výstavby Magistrátu města Opavy, ulice Krnovská 71/C, 746 01 Opava. Odvolacím orgánem, který o podaném odvolání rozhoduje, je nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je v daném případě odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li odvolání podáno s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Náležitosti odvolání, odvolací lhůta a účinky odvolání jsou obecně stanoveny v ustanoveních § 82 až § 85 správního řádu.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy musí z něj být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvoláním lze podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nezbytné oznámit v předstihu zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR Brno, v.v.i., Královopolská 147, 612 64 Brno, sekretariat@iabrno.cz) a následně umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle § 22 památkového zákona.

Kamila Ciroková  
oprávněná úřední osoba



"otisk úředního razítka"

*Tato písemnost účastníkům řízení se doručuje veřejnou vyhláškou (s výjimkou účastníků řízení podle ust. § 109 písm. a) a b) stavebního zákona). V souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje tj. na úřední desce Magistrátu města Opavy. Písemnost se dále zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Magistrátu města Opavy a zveřejněním na webových stránkách Magistrátu města Opavy, elektronické úřední desce Magistrátu města Opavy se písemnost považuje za doručenou. Magistrát města Opavy*

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

a současně zveřejněno na elektronické desce Magistrátu města Opavy (<http://deska.opava-city.cz>).

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

**Obdrží:**

účastníci řízení dle ustanovení § 109 písm. a) stavebního zákona a podle § 27 odst.1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) - doporučeně do vlastních rukou

Statutární město Opava, zastoupeno ing. Janou Onderkovou, vedoucí odboru přípravy a realizace investic MMO, Horní náměstí 69, Předměstí, 746 01 Opava 1

účastníci řízení dle ustanovení § 109 písm. b) stavebního zákona a podle § 27 odst.3 správního řádu - doporučeně do vlastních rukou

Statutární město Opava, zastoupeno vedoucím odboru majetku města Mgr. Bc. Pavlem Vltavským, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1

účastníci řízení dle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona a podle § 27 správního řádu – doručuje se veřejnou vyhláškou

vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno – parc. č. 1153/50, 1153/51, 1153/56, 1153/57, 1153/60, 1153/69, 1153/70, 1153/71, 1153/72, 1153/73, 1153/74, 1153/76, 1153/77, 1153/80, 1153/81, 1153/82, 1153/83, 1153/84, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Technické služby Opava s. r. o., Statutární město Opava, zast. Mgr. Bc. Pavlem Vltavským, vedoucím odboru majetku MMO

**na vědomí**

Magistrát města Opavy, odbor výstavby, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

Magistrát města Opavy, odbor právní a organizační, se žádostí o vyvěšení na úřední desce, Horní náměstí 69, 746 26 Opava