



Ve Zlíně dne 8. prosince 2023

Věc: Zadávací řízení - „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava“ - vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, zadané dle ust. § 56 a násl. podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a která je spolufinancována ze státního rozpočtu v rámci NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2., pod názvem „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava“, zadavatel obdržel dotazy, na které odpovídá takto:

Dotaz:

V soupisu dodávek je uvedena položka s názvem „Podružný elektromateriál pro zapojení svítidel“. Co si máme pod názvem této položky představit? Dokáže zadavatel definovat jaký podružný materiál je nutná pro zapojení svítidel, když předmětem dodávky není provedení prací?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že položka „Podružný elektromateriál pro zapojení svítidel“ byla na základě již dřívějšího dotazu vypuštěna. V aktuální verzi ZD již tato položka není obsažena.

Dotaz:

V soupisu dodávek jsou uvedeny položky Výložník obloukový na ocelový stožár 1500/60 mm; Výložník obloukový na ocelový stožár 2000/60 mm; Výložník obloukový na ocelový stožár 2500/60 mm; Nástavec na sadový ocelový stožár 500/60 mm; Nástavec na sadový ocelový stožár 1000/60 mm. Prosíme o uvedení, jaký je přesně průměr stožárů, na které se tyto nástavce a výložníky budou osazovat. Různé vstupní průměry stávajících stožárů budou mít přímý vliv na cenu jednotlivých výložníků.

Odpověď:

Zadavatel prověřil opodstatněnost vlivu průměru stožáru na cenu obloukových výložníků na ocelový stožár a zjistil, že cena konkrétního typu výložníku je stejná pro všechny průměry horní části stožáru (76mm, 89mm i 114mm). Nestanovení konkrétních průměrů stožárů nemá vliv na celkovou cenu.

Dotaz:

Nepochopili jsme, jak je možné, že u zakázky na dodávky zadavatel předložil jako vzor smlouvy smlouvu o dílo. Pro dodávky se vždy používá kupní smlouva. Díky tomuto se všude smlouva odkazuje na dílo. Dílo ale není předmětem zakázky, když se jedná pouze o dodávky. Také ve specifikaci v článku IV. zmíněné smlouvy je uvedeno „Jedná se o dodávku a montáž nových a nepoužitých LED svítidel a provedení prací souvisejících“ což je zcela v zásadním rozporu s přiloženou dokumentací!



Odpověď:

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 24.11.2023 zadavatel jako přílohu poskytl novou Kupní smlouvu. Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28.11.2023 opravil znění čl. IV. Specifikace předmětu plnění veřejné zakázky s tím, aby tento text dodavatelé závazně použili v rámci předložené nabídky.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo v části záruky, konkrétně „XI. Záruka za jakost“ je uvedeno, že záruka na svítidlo je v délce 120 měsíců a záruka na driver, což je nedílnou součástí svítidla jen 60 měsíců. Zde se jedná o jasný rozpor v zadání. Není možné u jednoho výrobku požadovat dvě rozdílné délky záruční doby.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že se nejedná o dvě rozdílné délky záruční doby na jeden výrobek. Dle běžné praxe je ze strany Zadavatele požadována záruka 60 měsíců na driver a 120 měsíců na těleso svítidla (tj. mimo driver).

Dotaz:

Dále v tomto samém oddílu smlouvy je požadavek, že zhotovitel garantuje dodržení hygienických norem ČSN EN 13201 po celou dobu záruky. Jak může zhotovitel, respektive dodavatel garantovat jakékoliv hygienické normy, když neprovádí montáž. Jak může dodavatel ověřovat, že montážní firma namontuje všechna svítidla podle projektu a hlavně, jak může držet garanci, když ani nezpracoval projekt. V případě chyby v ZD, PD nebo při montáži přeci dodavatel materiálu nemůže takovou garanci poskytnout!

Odpověď:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravenou Kupní smlouvu.

Dotaz:

Článek smlouvy č. XII. Zcela nedává smysl, zboží se bude dodávat do sídla technických služeb. Jak zde chce zadavatel zhodnocovat jakost dodávek?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že vlastní montáž zajistí městem vlastněná společnost Technické služby Opava s.r.o. (IČO: 64618188) se sídlem: Těšínská 2057/71, 746 01 Opava. Z tohoto důvodu požaduje Zadavatel zajistit dodávky dle Zadávací dokumentace na adresu sídla jmenované společnosti.

Dotaz:

Stejně tak i XIV – odstoupení pro nesplnění harmonogramu? Žádný harmonogram není nikde v dokumentaci zmiňován.



Odpověď:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravenou Kupní smlouvu.

Dotaz:

Z jakého důvodu zadavatel v ZD požaduje jako profesní způsobilost „Montáž, opravy a revize elektrických zařízení“, když se zde nejedná o montáže ale pouze o dodávky?

Odpověď:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci upravuje bod 2.5 Klasifikace předmětu veřejné zakázky – CPV takto:

„2.5. Klasifikace předmětu veřejné zakázky – CPV

- 31500000-1 Elektrické zdroje světla a svítidla
- 31520000-7 Lampy a svítidla
- 31527000-6 Bodové reflektory
- 31527200-8 Venkovní svítidla“

Zadavatel v Zadávací dokumentaci upravuje dále bod 4.2.4 takto:

„4.2.4 Pro každý řádek - položku výkazu výměr dodavatel uvede pro sestavení své nabídky jednotkovou cenu ve sloupci označeném „jednotková cena“ a cenu za příslušnou položku ve sloupci označeném „cena celkem“, která je přednastaveným součinem počtu jednotek a jednotkové ceny příslušné položky výkazu výměr nebo součtem položek „dodávka celkem“ pokud tyto sloupce výkaz výměr využívá. Výkaz výměr může využívat i jiné obdobné názvy sloupců pro stejné vymezení obsahu a významu těchto uvedených sloupců. Dodavatel je povinen sestavit rozpočet nabídky k sestavení nabídkové ceny ve stejném obsahu, rozsahu a názvech všech položek bez jakýchkoliv změn a úprav přesně dle výkazu výměr. Pokud dodavatel takto nevyplní některou z položek, vynechá či přidá některou z položek, obsahově a jakostně změni význam či upraví některou z položek či ocení některou z položek výkazu výměr hodnotou „0“, tento účastník podávající takovouto nabídku, může být ze zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek v souladu s ustanovením § 48, odst. (2), písm. a) zákona.“

Zadavatel v Zadávací dokumentaci upravuje dále bod 5.3. týkající se požadavků na profesní způsobilost, takto:

„5.3. Profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 a 2 písm. a) ZZVZ prokazuje účastník zadávacího řízení předložením:

- Dle § 77 odst. 1 ZZVZ výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence požaduje.
- Dle § 77 odst. 2, písm. a) ZZVZ doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.
 - Účastník zadávacího řízení je povinen předložit oprávnění k podnikání v oboru min. Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Zadavatel uzná za průkaz podnikatelského oprávnění v požadovaném oboru aktuální výpis z živnostenského rejstříku nebo dosud platný živnostenský list či listy dokládající oprávnění účastník zadávacího řízení k podnikání v oboru (či oborech), který bude zadavatelem požadovanému oboru obsahově odpovídat



(jedná se zejména o živnostenské listy vydané za dříve platné/účinné právní úpravy „Zprostředkování obchodu a služeb“ nebo „Velkoobchod a maloobchod“, nebo jejich ekvivalent.

Účastník ve své nabídce uvede skutečnost, zda osoba, kterou prokazuje živnostenské oprávnění, je v zaměstnaneckém vztahu k účastníkovi nebo zda jde o osobu třetí (účastník prokáže čestným prohlášením podepsaným osobou oprávněnou zastupovat účastníka, případně osobou, kterou prokazuje živnostenské oprávnění). V případě, že jde o osoby třetí, musí účastník k prokázání této profesní způsobilosti použít totožných dokumentů, které jsou požadovány v rámci prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob.“

Zadavatel v Zadávací dokumentaci upravuje dále bod 5.4. týkající se požadavků na technickou kvalifikaci, takto:

„5.4. Technické kvalifikační předpoklady dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona splní účastník zadávacího řízení, který předloží seznam významných dodávek realizovaných účastníkem zadávacího řízení za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení vydané objednatelem o řádném plnění. Z textu seznamu bude patrný název akce, doba plnění, finanční objem prací a kontaktní osoba, u které lze uvedené skutečnosti ověřit. Seznam bude podepsán osobou oprávněnou jednat za dodavatele.

Technickou kvalifikaci splňuje účastník, který splnil podmínky podle § 79 odst. 2 ZZVZ. Účastník prokáže splnění technické kvalifikace předložením seznamu minimálně 3 významných dodávek stejného nebo obdobného charakteru provedených účastníkem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (tzv. referenční zakázka). Za referenční zakázku se považuje zakázka stejného nebo obdobného charakteru s celkovými náklady minimálně ve výši 4,0 mil. Kč bez DPH. Zakázkou stejného nebo obdobného charakteru se rozumí dodávky nových a nepoužitých LED svítidel pro veřejné osvětlení. Dodávka nových a nepoužitých LED svítidel pro veřejné osvětlení ve výši 4,0 mil. Kč bez DPH může být jak samostatným plněním, tak i součástí realizace rekonstrukce veřejného osvětlení“

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace zůstávají beze změn.

Dotaz:

V ZD je uvedeno, že součástí smlouvy bude doklad o pojištění. Tato příloha není ve smlouvě zmíněna.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že čl. XVI. v poskytnutém návrhu kupní smlouvy se týká Pojištění. Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravenou Kupní smlouvu.

Dotaz:

V ZD je uvedeno, že zadavatel může požadovat vzorek svítidla, ale v přílohách ZD je již definováno, že současně s nabídkou musí být předložen vzorek. Prosíme o vyjasnění tohoto rozporu.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že platí právo zadavatele požádat o vzorek svítidla pro kontrolní měření nabízených a požadovaných parametrů uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje Podklady pro světelně-technické výpočty.

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **15.01.2024**.

Zadavatel současně opravuje znění článku 10. Zadávací dokumentace, takto:

„• Lhůta pro podání nabídek v souladu s § 57 odst. 1 ZZVZ končí dne 15.01.2024 v 10:00 hodin.“

Přílohy:

Příloha č.1 - Obchodní podmínky - Kupní smlouva

Příloha č. 2 - Podklady pro světelně-technické výpočty

.....
Mgr. Martin Budiš

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností