



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

Ve Zlíně dne 01. července 2024

Věc: Zadávací řízení - „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava“ - vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, zadané dle ust. § 56 a násl. podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a která je spolufinancována ze státního rozpočtu v rámci NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2., pod názvem „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava“, zadavatel obdržel dotazy, na které odpovídá takto:

Dotaz:

chtěli bychom reagovat na vysvětlení ZD ze dne 26.6.2024. Ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 26.6.2024 zadavatel na dotaz:

„Chtěli bychom se zeptat, proč zadavatel omezuje hmotnost svítidla na 5 kg? Je možné tuto hodnotu zvýšit alespoň na 6 kg?“

uvedl následující odpověď:

„Hmotnost svítidla je podmíněna stavu stožárů či všech nosných prvků. Vzhledem k tomu, že investor nemá k dispozici defektoskopii stožárů a nemá k dispozici posouzení od statika je navržená hmotnost co nejnižší běžně dostupná na trhu. V zájmu řádného hospodáře je zajistit ochranu majetku a také zajistit bezpečnost provozování soustavy VO. Zadavatel trvá na dodržení kritérií stanovených v ZD.

Chtěli bychom na tuto Vaší odpověď reagovat. V první řadě nás udivuje, že má zadavatel naplánované hned dvě etapy výměny veřejného osvětlení najednou a nemá zjištěný stav stožárů, zařídit si statický posudek na stožáry není komplikovaná ani přehnaně drahá záležitost. Pokud se stožáry ve městě Opava nacházejí v takovém technickém stavu, že je na ně možné umístit svítidlo pouze o hmotnosti 5 kg a ani o kilogram těžší, pak jsou stožáry v tak špatném technickém stavu, že musí ohrožovat bezpečnost občanů. Po odborné konzultaci dané situace s jedním z nejvýznamnějších a největších českých výrobců stožárů, který působí již několik let na našem trhu a jehož stožáry jsou nejčastěji využívány právě pro veřejné osvětlení po celé ČR, nám bylo sděleno, že stožár musí unést svítidlo do hmotnosti 20 kg. Pokud jsou stožáry ve městě Opava v takovém stavu, že je na ně možné umístit pouze svítidlo, které může mít maximální hmotnost 5 kg, měli byste vypsát výběrové řízení včetně výměny stožárů. Jak jste správně uvedli, v zájmu řádného hospodáře je zajistit ochranu majetku a také bezpečnost provozování soustavy VO. Hlavním bodem by měla být pak především ochrana obyvatel. Pokud jsou stožáry ve Vašem městě v takovém stavu, že je na ně možné umístit pouze svítidlo do max. hodnoty 5 kg, není z Vaší strany možné zajistit bezpečnost provozování soustavy VO a dát na takové stožáry nová svítidla neplní ani podmínku řádného hospodáře. Než jste se jako zadavatel rozhodli vyhlásit výběrové řízení, a to rovnou na dvě etapy výměny veřejného osvětlení, jako řádný hospodář jste si měli zjistit i technický stav stožárů. Znovu Vás tedy žádáme o řádné vysvětlení Vašeho požadavku na maximální hmotnost svítidla 5 kg. Vzhledem k tomu, že požadovaný příkon u některých svítidel má být až 107 W, je tento Váš požadavek naprosto neadekvátní. Znovu Vás tedy žádáme o přehodnocení tohoto požadavku kompetentní osobou, která má odborné a technické znalosti v oblasti veřejného osvětlení.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

Odpověď:

Po hlubším přezkumu, vzhledem k výskytu úseků, kde s velkou pravděpodobností budou potřeba vyšší výkony LED svítidel, se zadavatel rozhodl akceptovat svítidla až do hmotnosti 10kg. U svítidel do 50W výkonu platí požadovaná hmotnost 5kg. U svítidel nad 50W bude zadavatel akceptovat 10kg.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou přílohu č. 6 – Technické parametry svítidel.

Dotaz:

Není nám jasné u „Požadavky na jednotlivé úseky“ :

1. Celková šířka jízdních pruhů – jsou myšleny pouze jízdní pruhy vozovky, šířky cyklopruhů, parkové stání a chodníky, jsou připočteny k těmto jízdním pruhům?
2. Vzdálenost sloupu od obruby – od obruby vozovky, nebo chodníku, nebo které obruby ?
3. Přesah svítidla od vozovky – je vozovkou myšlena kolonka „celková šířka jízdních pruhů“ ?
4. Sklon svítidla – myšleno sklo výložníku a sklon svítidla mohou případně přidat, nebo je to dané a naklánět svítidlo nemohu ?
5. Rušivé světlo: vzdálenost objektu od krajnice vozovky – je myšleno vozovkou „celková šířka jízdních pruhů“ ?

Odpověď:

1. Celková šířka jízdních pruhů je myšlena jako celková šířka oblasti vyhrazená pro pohyb vozidel, není do ní zahrnuta geometrie ostatních částí komunikací. Pokud jsou zbylé geometrie zadány, tak navazují na celkovou šířku jízdních pruhů a osvětlovanou oblast dále rozšiřují.
2. Vzdálenost sloupu od obruby je myšlena jako vzdálenost od obruby oddělující prostor vozovky od chodníku/zeleného pásu.
3. Vozovkou je myšlena kolonka „celková šířka jízdních pruhů“.
4. Alternovat náklon svítidla je možné, pokud budou splněny veškeré normativní požadavky na osvětlení komunikací a na omezení rušivého osvětlení a požadavky ZD.
5. Vzdálenost objektu od krajnice vozovky je myšlena jako vzdálenost od obruby/prvku oddělující prostor vozovky od chodníku/zeleného pásu.

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast do **05.08.2024 do 10.00 hodin**.

.....
Mgr. Martin Budiš

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností