



Financováno  
Evropskou unií  
NextGenerationEU



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní  
plán  
obnovy

Ve Zlíně dne 10. července 2024

**Věc: Zadávací řízení - „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava“ - vysvětlení zadávací dokumentace**

V rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, zadané dle ust. § 56 a násl. podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a která je spolufinancována ze státního rozpočtu v rámci NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2., pod názvem „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava“, zadavatel obdržel dotazy, na které odpovídá takto:

**Dotaz:**

Dle Přílohy č.3 Návrh smlouvy čl. XI. Záruka za jakost odst.č.5 je požadováno: Zhotovitel se v případě poruchy svítidla zavazuje dodat nové svítidlo do 24 h a současně se zavazuje bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 24 hodin od okamžiku oznámení vady díla či jeho části, zahájit odstraňování vady díla či jeho části, a to i tehdy, neuznává-li Zhotovitel odpovědnost za vady či příčiny, které ji vyvolaly, a tyto vady či poruchy odstranit v technicky co nejkratší lhůtě. V případě potřeby výměny svítidla se zavazuje dodat nové svítidlo nejpozději do 5 kalendářních dnů od oznámení vady či poruchy.

Tento požadavek považujeme za diskriminační a je velmi pravděpodobné, že v praxi nebude uplatňován.

Tato podmínka může být výhodou pro stávající dodavatele, kteří disponují informací, že tento požadavek nebude striktně dodržován.

V případě nefunkčnosti svítidla se většinou jedná o závadu s nízkou prioritou, o které se správce dozví až na základě hlášení občanů nebo vlastní kontrolou, což je téměř vždy s několikadenním zpožděním. Proto požadavek na výměnu do 24 hodin považujeme za zbytečný a nestandardní.

Vzhledem k technické specifikaci svítidel, kdy je požadováno 86 různých konfigurací, není reálné mít tato svítidla naskladněna pro okamžitou výměnu do 24 hodin.

Pokud zadavatel trvá na tomto požadavku požadujeme jeho zdůvodnění.

**Odpověď:**

Zadavatel tímto potvrzuje, že požadavky uvedené v tomto článku byly stanoveny s cílem zajistit vysokou úroveň spolehlivosti a funkčnosti veřejného osvětlení. Zadavatel si je vědom, že poruchy svítidel mohou být zjištěny různými způsoby, včetně hlášení občanů nebo vlastní kontrolou správce. Nicméně, systém veřejného osvětlení bude vybaven Zhaga konektory, které umožní online monitoring a rychlé zjišťování poruch. Na vývoji softwarového systému pro evidenci a správu těchto poruch již zadavatel pracuje. Co se týče časového rámce pro odstranění poruch, zadavatel stanovuje, že zhotovitel musí zahájit odstraňování vady do 24 hodin od oznámení a tuto vadu odstranit v co nejkratší technicky možné době. V případě potřeby výměny svítidla je požadováno jeho dodání nejpozději do 5 kalendářních dnů od oznámení vady či poruchy, což považujeme za dostatečné, včetně víkendů a svátků. Tento požadavek není považován za diskriminační, jelikož je stanoven s ohledem na potřebu zajištění nepřetržitého a kvalitního veřejného osvětlení. V případě nesplnění těchto podmínek budou uplatňovány smluvní sankce, včetně přiměřených pokut.



Financováno  
Evropskou unií  
NextGenerationEU



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní  
plán  
obnovy

Dotaz:

V případě, že bude prováděna výměna svítidla v termínech dle přílohy č.3 Návrh smlouvy čl. XI. bude požadováno, aby náhrada svítidla, která bude dodána v požadovaném termínu, měla totožnou konfiguraci tzn. stejná optika, stejný příkon, totožné nastavení driveru?

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že v případě výměny svítidla podle stanovených termínů je požadováno, aby náhradní svítidlo mělo totožnou konfiguraci jako původní svítidlo. To znamená, že musí mít stejnou optiku, stejný příkon a totožné nastavení driveru. Je nezbytné zachovat parametry osvětlení v dané lokalitě, aby byla zajištěna konzistentní úroveň osvětlení a bezpečnost veřejného prostoru.

Dotaz:

Zadavatel vypsals zároveň 2 veřejné zakázky „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava“ a „Obnova soustavy veřejného osvětlení Opava – II. etapa. Máme dotaz ohledně přílohy č.4 Soupis dodávek, kdy v 1.etapě je požadováno svítidlo LED se ZHAGA konektorem pro všechny úseky, ale ve II. etapě toto v příloze č.4 Soupisu dodávek požadováno není, tam je jen LED svítidlo. Je to správně, že jedna etapa má ZHAGA konektory a druhá etapa ne?

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že technické parametry svítidel pro obě etapy zahrnují požadavek, aby svítidlo bylo vybaveno konektorem ZHAGA SOCKET. Tento požadavek je uveden v technických parametrech svítidel a platí pro všechny úseky v obou etapách. Pokud v příloze č. 4 Soupisu dodávek pro druhou etapu tento požadavek není explicitně uveden, jedná se o administrativní chybu. Zadavatel trvá na tom, aby všechna LED svítidla byla vybavena konektorem ZHAGA SOCKET v obou etapách projektu.

Konektor ZHAGA SOCKET bude integrován ve svítidle, aby byla zaručena funkčnost a ovladatelnost svítidla bez zbytečného přepojování pro budoucí napojení na softwarový systém. Tento požadavek je stanoven s cílem zajistit vysokou úroveň spolehlivosti a snadnou integraci do plánovaného systému správy osvětlení.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje výkaz výměr doplnění o požadavek, aby svítidlo bylo vybaveno konektorem ZHAGA SOCKET

.....  
**Mgr. Martin Budiš**

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností