

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA



Horní nám. 69, 746 01 Opava
Odbor kancelář tajemníka
Magistrátu města Opavy



MMOPX029D4QC

Váš dopis zn:

Ze dne:

Naše značka: MMOP 128170/2024 / 25803/2024/VERZ

Vyřizuje: Ing. Pavel Baďura

Pracoviště:

Telefon: 553 756 476

Fax: 553 756 141

E-mail: pavel.badura@opava-city.cz

Datum: 05.08.2024

všem potencionální účastníkům

Vysvětlení zadávací dokumentace II. k zadávacím podmínkám k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem „Modernizace a obnova serverové infrastruktury magistrátu města Opavy“

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je kromě zveřejnění na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem, zasíláno též e-mailem tomu dodavateli, který o vysvětlení zadávací dokumentace požádal.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel dne 30. 07. 2024 a 31. 07. 2024 obdržel 4 dotazy k zadávacím podmínkám k veřejné zakázce s názvem „**Modernizace a obnova serverové infrastruktury magistrátu města Opavy**“ zadané v otevřeném nadlimitním řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 98 zákona na tyto dotazy odpovídáme a odpověď uveřejňujeme na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1

V Příloze č. 3 - Technická specifikace uvádíte u položky "Servery pro virtualizaci serverů – 3ks" požadavky na vlastnosti management nástroje pro správu serveru.

Při porovnání zadání s technickou dokumentací výrobců serverů jsme zjistili, že kombinaci všech požadavků splní jen a pouze řešení výrobce DELL.

Technické požadavky se zdají být přímo vykopírovány z technické dokumentace tohoto výrobce (viz <https://www.dell.com/support/kbdoc/en-us/000178016/support-for-integrated-dell-remote-access-controller-9-idrac9>) a to včetně parametrů, které jiní výrobci serverů dlouhodobě z bezpečnostních důvodů již nepodporují např. SNMPv1/v2 atd.).

Žádáme tímto o zdůvodnění vaší preference řešení jediného výrobce. Případně uveďte, kteří jiní konkrétní výrobci splní beze zbytku vámi definovanou kombinaci všech technických požadavků na servery.

Obdobně v Příloze č. 3 - Technická specifikace uvádíte u položky " LAN páteřní přepínače – 4ks" velmi detailní požadavky, jejichž kombinaci splní jen a pouze řešení výrobce CISCO.

Technické požadavky se zdají být přímo vykopírovány z technické dokumentace tohoto výrobce a to včetně parametrů, které jsou typické pro switche pouze tohoto výrobce (požadavek na EIGRP apod.).

Žádáme tímto o zdůvodnění vaší preference řešení jediného výrobce. Případně uveďte, kteří jiní konkrétní výrobci splní beze zbytku vámi definovanou kombinaci všech technických požadavků na switche.

Odpověď č. 1

Zadavatel se snažil při přípravě veřejné zakázky postupovat do nejtransparentněji, aby zamezil případným technickým preferencím jednoho účastníka či jednoho technického řešení. Kvůli možnosti ještě širší nabídky dalších, rovnocenných řešení účastníky zadavatel upravuje parametry „Management nástroje“ u virtualizačních serverů takto:

Management nástroj pro správu musí mít min. tyto vlastnosti: <ul style="list-style-type: none">• schopnost monitorovat a spravovat server out-of-band bez nutnosti instalace agenta do operačního systému• možnost vzdáleného přístupu přes dedikovaný nebo sdílený Ethernet port• přístup na OOB management min. pomocí protokolů IPMI, CLI, SSH, Redfish a COM port• vzdálený update systému• bezpečný boot s podporou Secure UEFI včetně správy certifikátů• možnost uzamčení systému proti instalaci upgradů• přístup na konzoli serveru přes IP s podporou HTML5• připojení vzdálených médií včetně share nebo image• správa napájení včetně omezení příkonu• automatické zasílání upozornění přes SNMP a email• monitorování stavu hardware (min. napájení, ventilátory, CPU, paměti a disky)• vestavěná diagnostika• logování na vzdálený server (Syslog)	ANO/NE	
--	--------	--

K druhé části dotazu, směřujícím k „LAN páteřním switchům“ Zadavatel sděluje následující. Statutární město Opava provozuje třívrstvou síťovou architekturu (skládající se z Přístupové vrstvy (Access), Distribuční vrstvy (Distribution) a Páteřní vrstvy (Core) která je tvořena celkem 47 ks LAN switchů Cisco. Z důvodu zajištění plné kompatibility a interoperability mezi LAN prvky jednotlivých vrstev a novými páteřními prvky nabídnutými účastníky. Zadavatel trvá na uvedené technické specifikaci. Účastník může nabídnout jiné, technicky rovnocenné řešení, které splní stanovené zadávací podmínky. Upravené zadání je implementováno i v dokumentu „Technická specifikace“ zadavatele (Příloha_3_Technická specifikace).

Dotaz č. 2

V Příloze č. 3 - Technická specifikace uvádíte u položky "Replikační SW – licence pro 35 serverů" výslovný požadavek na dodávku nových licencí SW Zerto s odůvodněním, že tento SW již používáte a chcete ochránit investice z minulosti.

Žádáme tímto o zdůvodnění vaší preference řešení jediného řešení dodávky replikačního SW s přihlédnutím k tomu, že:

1) Nemůže se jednat o ochranu investic, protože (jak uvádíte) stávající SW Zerto je již bez platné technické podpory výrobce a bez možnosti tuto dokoupit. V minulosti realizovaná investice již tedy byla zcela využita a nemá žádný přesah do nákupu nového řešení.

Navíc obchodní politika Zerto je taková, že původní dodavatel vašich stávajících licencí je výrobcem preferován i pro další dodávky licencí. Toto reálně znamená, že může dostat až o cca polovinu lepší cenu než jakýkoli jiný dodavatel, který o ceny požádá. Tímto je zcela zmařena možnost reálné obchodní soutěže a ve výsledku koncový zákazník platí "nekonkurenční" cenu. Ve vašem případě (cena lic. Zerto 1 - 1,5 mil. Kč) může jít o přeplatek až několik set tisíc Kč.

2) Kromě SW Zerto existuje řada jiných moderních replikačních produktů různých výrobců. Vzhledem k tomu, že poptáváte nové licence, je vhodné umožnit nabídnout veškerá řešení vyhovující vašim potřebám.

Odpověď č. 2

Zadavatel trvá na svém požadavku na replikační SW, uvedeném v Příloha_3_Technická specifikace.

Tazatel ve svém dotazu zúžil ochranu dříve vynaložených investic jen na pořízení samotného produktu, ale zadavatel tuto ochranu chápe šířeji. Jde zejména o:

- Investice vynaložené na testy, PoC pro výběr a implementaci následně provozem ověřené replikační technologie.
- Investice do vyškolení IT administrátorů Zadavatele.
- Investice do zkušeností a znalostí IT administrátorů s provozem SW.
- Investice vynaložené na vypracování DR plánů pro chod ICT zadavatele, jehož je replikační SW součástí.
- Investice do pravidelné údržby, ladění a pravidelného ověřování DR plánů včetně replikace.

Pokud účastník chce nabídnout rovnocenné řešení jiného výrobce, je třeba aby mělo minimálně stejné nebo lepší parametry z hlediska zadavatele než poptávané řešení. V ceně nabízeného řešení musí být také zahrnuty výše uvedené skutečnosti.

Dotaz č. 3

V Zadávací dokumentaci v části "Technická kvalifikace" požadujete mimo jiné i "certifikát na projektové řízení: PRINCE2 project management nebo obdobnou certifikaci pro alespoň 1 člena realizačního týmu účastníka."

Naše společnost má dlouholeté zkušenosti s dodávkami serverů, storage, síťových prvků atd. v podobném i větším rozsahu než jaký požadujete v této veřejné zakázce. Máme zkušený tým odborníků certifikovaných řadou výrobců (Dell, PureStorage, IBM, VMware, Veeam, Cisco, Fujitsu, PaloAlto, Fortinet, SOPHOSapod.), při dodávkách vždy koordinujeme náš postup s týmem zákazníka. Naprosto chápeme, že dodávky musí být kvůli případným hrozcím rizikům realizovány řádně vyškoleným týmem. Proto rozumíme požadavkům na technickou certifikaci.

Metodika PRINCE2 (PROjects IN Controlled Environments) strukturuje řízení projektů do několika fází - typicky např. zahájení projektu, iniciace projektu, rozdělení do jednotlivých etap, definice týmů zodpovědných za jednotlivé etapy, řízení jednotlivých etap, řízení dodání produktu a následné uzavření a vyhodnocení projektu. Předpokládáme, že v souladu s metodikou PRINCE2 již tedy řádně proběhly předchozí fáze jako např. definování cílů projektu, stanovení zdrojů, plánování, design řešení apod. a to pod vedením vašeho pracovníka s certifikací PRINCE2. Vzhledem k tomu, že vypisujete výběrové řízení, máme za to, že předmět této veřejné zakázky ("dodávka, instalace, konfigurace, zprovoznění, zpracování dokumentace nastavených hodnot, základní zaškolení ..."), je již jen jednou z dílčích etap (Managing Product Delivery) běžícího projektu řízeného dle metodiky PRINCE2.

Žádáme tímto o informaci, zda zadavatel při řízení svých projektů aplikuje metodikou PRINCE2.

Odpověď č. 3

PRINCE2 (PROject IN Control Enviroment) patří mezi nejrozšířenější metodiky pro řízení projektů. Zadavatel trvá na této požadované technické kvalifikaci účastníka, potvrzující kvalitu člena realizačního týmu v oblasti řízení projektů, která je u takto technicky náročných a rozsáhlých projektů obvyklá. Tato metodika byla úspěšně využita v předchozích veřejných zakázkách statutárního města Opavy v oblasti IT.

PRINCE2 zadavatel vnímá jako metodiku (původně vytvořenou pro státní správu), zaměřenou na projekty v oblasti informačních technologií. Projektové řízení je tedy určeno v případě obnovy infrastruktury

statutárního města Opava **výhradně pro účely realizace změn. Například upgrade informačního systému**, výstavba objektu, marketingová kampaň, výroba produktu, nebo služby. Pokud takovou certifikací účastník nedisponuje, může použít poddodavatele, jehož prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokáže splnění kvalifikace.

Dotaz č. 4

V rámci veřejné zakázky „Modernizace a obnova serverové infrastruktury magistrátu města Opavy“ konkrétně v části I. - "Disková pole 2 ks" je jedním z možných řešení technologie společnosti Huawei Technologies Co., Ltd.

Dle našich informací statutární města vašeho typu by měla mít dle pokynu NÚKIB zpracovanou zprávu "Analýza rizik užívání software a hardware čínských společností Huawei a ZTE", ze které má vyplývat, zda je možné tuto technologii ve vaší infrastruktuře provozovat. Můžete prosím uvést, zdali je podle této zprávy použití dané technologie v rozporu nebo ne?

Odpověď č. 4

Zadavatel uvádí, že dokument NÚKIB č.j. 3012/2018/-NÚKIB-E/110 ze dne 17. prosince 2018 je pouze varováním a jelikož statutární město Opava nepatří mezi osoby povinné (tedy spravující kritickou infrastrukturu) viz. § 3, zák. 181/2014 Sb o kybernetické bezpečnosti (ZKB) a dále Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., je jakákoli povinnost v této oblasti irelevantní:

a/ Pro osoby, které nespádají do osobní působnosti zákona o kybernetické bezpečnosti varování žádné právní účinky nemá. Pokud by tedy jakákoliv osoba, která nespadá pod osobní působnost ZKB zamýšlela vyloučit technologie Huawei z konkrétní veřejné zakázky s odvoláním se na zohlednění varování ve svém procesu řízení rizik kybernetické bezpečnosti, potom se vystavuje riziku účelového a neodůvodněného omezení hospodářské soutěže při zadávání veřejné zakázky.

V případě, že se u Dodavatele tyto technologie objeví (nepředjímáme navrhovaná řešení z pohledu dodavatele), budeme postupovat následovně:

b/ Varování neznamená bezpodmínečný zákaz používání daných technických a programových prostředků, ale nutnost zvážit případné bezpečnostní riziko související s jejich užíváním. To znamená, že zadavatel je povinen provést hodnocení rizik kybernetické bezpečnosti a případně aplikovat vhodné a přiměřené bezpečnostní opatření na zmírnění zjištěné úrovně rizika kybernetické bezpečnosti, například formou zavedení technického opatření na náklady Dodavatele.

Ve shora uvedené souvislosti dále podotýkáme, že varování nezmiňuje žádná konkrétní rizika ke konkrétní technologii Huawei a **hodnocení rizik kybernetické bezpečnosti je nutné provést vždy k předmětu plnění veřejné zakázky a tedy ke konkrétní dodávané technologii.** V tomto případě jde o dodávku diskových polí, které nebudou připojeny k veřejným komunikačním sítím a k jiným rozhraním vč. rozhraní dodavatele, dodavatel nebude správcem a provozovatelem technologie. Množina možných hrozeb a zranitelností pro předmět plnění veřejné zakázky je tedy značně omezená a z tohoto důvodu se opatření v podobě zákazu dodávky technologií Huawei jeví jako zjevně nepřiměřené a tedy v rozporu se ZKB a zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel na základě odpovědi v rámci vysvětlení zadávací dokumentace II. prodlužuje termín pro podání nabídek do 2. 9. 2024 v 09:00 hodin.

S pozdravem

Ing. Pavel Baďura
referent veřejných zakázek
odbor kancelář tajemníka
Magistrátu města Opavy

Přílohy:
Příloha_3_Technická specifikace