

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
746 01 Opava, Horní náměstí 382/69

MMOPP00JL073

MMOPX01MK34G

Váš dopis zní:

Ze dne:

Spisová značka:

ŽP/7151/2019/DoL

Naše značka (Č.j.):

MMOP 71282/2019

Vyřizuje:

Ing. Domesová Ludmila

Pracoviště:

Krnovská 71C

Telefon:

553 756 876

Fax:

553 756 141

E-mail:

ludmila.domesova@opava-city.cz

Datum:

12.6.2019

Město: Město Opava	Spis. značka: -8-
Došlo: 13. 06. 2019	Zprac.:
Č.j.:	Sk. zn./h.
Přílohy: / Počet listů:	

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 2.4.2019 podalo

Statutární město Opava, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci:

žádost o souhrnné vyjádření - "Veřejné osvětlení, ul. Mostní, Fifejdy, Wolkerova, k.ú. Kateřinky u Opavy, parc.č. 1883/2, 2028/117, 2097/26, 2098/2, 2098/83, 2098/84, 2348, 1886/2"
Opava, Kateřinky

Popis záměru:

Závazné stanovisko se vydává ve smyslu stavebního zákona pro: územní řízení. Předmětem projektové dokumentace je novostavba veřejného osvětlení. Oblast - ulice Mostní, Wolkerova, Fifejdy. Veřejné osvětlení bude provedeno pomocí podzemního vedení a uličních parkových a silničních svítidel veřejného osvětlení. Novostavba veřejného osvětlení - napojeno na stávající technickou infrastrukturu - na stávající vedení veřejného osvětlení. Okolo nového vedení kabelu veřejného osvětlení vznikne ochranné pásmo 1,0 m. Nově navržené zdroje svítidel v energetickém provedení - LED zdroje. OKRUH "ulice Mostní": TYP 1 - Celkem navrženo 10 - svítidlo YMERA na stožárech se závěsnou výškou svítidla 7,0 m. OKRUH "ulice Wolkerova": TYP 1 - Celkem navrženo 9 - svítidlo YMERA na stožárech se závěsnou výškou svítidla 4,0 m. OKRUH "ulice Fifejdy": TYP 1 - Celkem navrženo 3 - svítidlo YMERA na stožárech se závěsnou výškou svítidla 4,0 m. Délka nového veřejného osvětlení - zemní vedení cca 745,00 m - CYKY-J 5x16 mm² + uzemnění FeZn 10 mm². Délka nového veřejného osvětlení - impuls - zemní vedení cca 270,00 m - CYKY-J 12x2,5 mm². Po provedení nového veřejného osvětlení bude terén uveden do původního stavu.

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 1883/2, 1886/2, 2028/117, 2097/26, 2098/2, 2098/83, 2098/84, 2348 v katastrálním území Kateřinky u Opavy, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") dává ke stavbě s názvem "Veřejné osvětlení, ul. Mostní, Fifejdy, Wolkerova, k.ú. Kateřinky u Opavy, parc.č. 1883/2, 2028/117, 2097/26, 2098/2, 2098/83, 2098/84, 2348, 1886/2", která má být realizována na pozemcích parc. č. 1883/2, 1886/2, 2028/117, 2097/26, 2098/2, 2098/83, 2098/84 a 2348 k.ú. Kateřinky u Opavy, okres Opava, podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, následující **souhlasné závazné stanovisko**:

I. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. j) ZOPK, na základě § 12 odst. 2 ZOPK. Záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu.

II. Souhlas podle § 77 odst. 4 ZOPK, na základě § 7 ZOPK za předpokladu splnění těchto podmínek:

A) Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle § 7 odst. 1 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením. Proto všechny dřeviny na okrajích stavenišť, které nejsou určeny k pokácení, musí být maximálně chráněny (instalací bednění) před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny),

B) V prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkopy prováděny ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran,

C) Výkopovou zeminu a o ostatní materiál je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.

III. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. a) ZOPK, na základě § 4 odst. 2 ZOPK. Záměrem nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku.

ODŮVODNĚNÍ

Předmětem projektové dokumentace je novostavba veřejného osvětlení. Oblast - ulice Mostní, Wolkerova, Fifejdy. Veřejné osvětlení bude provedeno pomocí podzemního vedení a uličních parkových a silničních svítidel veřejného osvětlení. Novostavba veřejného osvětlení - napojeno na stávající technickou infrastrukturu - na stávající vedení veřejného osvětlení. Okolo nového vedení kabelu veřejného osvětlení vznikne ochranné pásmo 1,0 m. Nově navrhnuté zdroje svítidel v energetickém provedení - LED zdroje. OKRUH "ulice Mostní": TYP 1 - Celkem navrženo 10 - svítidlo YMERA na stožárech se závěsnou výškou svítidla 7,0 m. OKRUH "ulice Wolkerova": TYP 1 - Celkem navrženo 9 - svítidlo YMERA na stožárech se závěsnou výškou svítidla 4,0 m. OKRUH "ulice Fifejdy": TYP 1 - Celkem navrženo 3 - svítidlo YMERA na stožárech se závěsnou výškou svítidla 4,0 m. Délka nového veřejného osvětlení - zemní vedení cca 745,00 m - CYKY-J 5x16 mm² + uzemnění FeZn 10 mm². Délka nového veřejného osvětlení - impuls - zemní vedení cca 270,00 m - CYKY-J 12x2,5 mm². Po provedení nového veřejného osvětlení bude terén uveden do původního stavu. Závazné stanovisko se vydává ve smyslu stavebního zákona pro: územní řízení.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Předmětem projektové dokumentace je novostavba veřejného osvětlení. Uvedené změny stavby zjevně nemají vliv na charakter zástavby předmětné lokality. Stavbou není ohrožena či negativně ovlivněna žádná krajinná dominanta jako převládající prvek v konfiguraci hmotných prvků krajinné scény. Vzhledem k technickému provedení záměru nedochází ke snížení hodnoty krajinného rázu.

V území dotčeném stavbou se vyskytují dřeviny rostoucí mimo les, nikoliv však významné krajinné prvky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. S ohledem na uvedené stanovil orgán ochrany přírody z důvodu ochrany dřevin na základě § 7 odst. 1 ZOPK podmínky A), B) a C) ve výroku II. tohoto závazného stanoviska. Důvodem pro uložení těchto podmínek je snaha o zajištění co největší ochrany dřevin, které by mohly být z nedbalosti a nad rámec stavby poškozeny či zničeny. Podmínky byly přejaty z ustanovení platné České technické normy ČSN 83 9061 - "Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech". Realizací stavby nedojde k ovlivnění památných stromů ani významných krajinných prvků registrovaných

podle § 6 ZOPK. Pozemky dotčené stavbou nejsou součástí územního systému ekologické stability. V předmětné oblasti se nenachází zvláště chráněná území ve smyslu zákona, žádné prvky soustavy Natura 2000.

Stanovisko orgánu ochrany přírody je vydáno na základě předložené dokumentace a ze znalostí předmětné lokality, které získal při své správní činnosti. Vliv záměru byl posouzen s ohledem na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku dotčené oblasti a zachování přírodních i kulturních prvků krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Ing. Jindřich Hrbáč

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **nejsou záměrem dotčeny**.

Obdržená dokumentace neřešila stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v Příloze 2 zákona o ochraně ovzduší. Dle předložených podkladů záměr nespadá tudíž svým rozsahem pod ustanovení § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, kdy je vydáváno závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší.

Ing. Albert Červeň

3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto správní orgán v oblasti odpadového hospodářství (dále jen „správní orgán OH“) hájí podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), jsou záměrem dotčeny.

Správní orgán OH jako dotčený orgán podle § 79 odst. 6 zákona o odpadech vydává v souladu s § 79 odst. 4 zákona o odpadech

souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady.

Odůvodnění

Správní orgán OH posoudil žádost žadatele ve smyslu § 79 odst. 5 zákona o odpadech. Z předložené dokumentace k záměru vyplývá, že odpady vzniklé při předmětné stavební činnosti budou separovány a předávány oprávněným osobám ve smyslu zákona o odpadech. Uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace k záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Pavel Zdrálek

4. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „správní orgán“) věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem „Veřejné osvětlení, ul. Mostní, Fifejdy, Wolkerova, k.ú. Kateřinky u Opavy, parc.č. 1883/2, 2028/117, 2097/26, 2098/2, 2098/83, 2098/84, 2348, 1886/2“, která má být realizována na uvedených pozemcích v k.ú. Kateřinky u Opavy, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož se nejedná o stavbu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ani o stavbu na pozemku ve vzdálenosti do 50 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen „správní orgán“) věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1

písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "Veřejné osvětlení, ul. Mostní, Fifejdy, Wolkerova, k.ú. Kateřinky u Opavy, parc.č. 1883/2, 2028/117, 2097/26, 2098/2, 2098/83, 2098/84, 2348, 1886/2", která má být realizována na uvedených pozemcích v k.ú. Kateřinky u Opavy, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož stavba má být realizována v zastavěném území obce na nehonebních pozemcích, tedy se nedotýká honitby a životních podmínek zvěře.

Ing. Jindřich Hrbáč

5. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Bc. Horský Tomáš

6. Ochrana vod

Vzhledem ke skutečnosti, že předložený stavební záměr je umístěn v záplavovém území vodního toku Opava, Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že tento **záměr podléhá vydání souhlasu dle § 17 vodního zákona**, o který je nutno požádat u zdejšího vodoprávního úřadu (tiskopis k žádosti o vydání souhlasu dle § 17 vodního zákona naleznete na stránkách Statutárního města Opavy www.opava-city.cz - v sekci Správa města - Formuláře - Životní prostředí - Voda 11). Povinným dokladem k vydání tohoto souhlasu je krom jiného stanovisko Povodí Odry, s. p. Ostrava.

Ing. Svatava Chalabalová

7. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Na základě předložené projektové dokumentace týkající se novostavby veřejného osvětlení na ulici Mostní, Wolkerova, Fifejdy v Opavě - Kateřinkách lze konstatovat, že z hlediska uložení vedení do tělesa dotčených místních komunikací je odbor dopravy MMO, jako příslušný silniční správní úřad ve smyslu § 40, odst. 5, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, dotčeným orgánem státní správy.

Příslušné povolení pak bude vydáno v samostatně vedeném správním řízení.

Ing. Dalibor Novotný

8. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Orgán státní památkové péče ve věci není dotčeným orgánem, neboť předmětné práce nejsou v rozporu se zájmy památkové péče a předmětné parcely se nenacházejí v plošně chráněném památkovém území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. David Witoš

9. Územní plánování

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování, (dále jen "orgán územního plánování"), podle § 6 odst. 1 zákona

č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon"), k předloženému záměru **nevydává závazné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán územního plánování je zmocněn k vydání závazného stanoviska ustanovením § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona. Dle § 96b odst. 1 písm. c) stavebního zákona se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává pro změny v území uvedené v § 103 odst. 1 písm. c) až e), které nezasahují do nezastavěného území. Protože záměr má charakter stavby dle § 103 odst. 1 písm. e) v bodě 8. stavebního zákona, nachází se v zastavěném území a nezasahuje do nezastavěného území, závazné stanovisko orgánu územního plánování se pro tento záměr nevydává.

Ing. arch. Petr Stanjura

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 2.4.2019 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Ing. Jan Pospíšil, IČ:68317611, Na Pastrníku 21, 747 05 Opava).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.


II. SDĚLENÍ

1. Ochrana ovzduší

V rámci realizace stavby je nutno předcházet zvýšené prašnosti. Je třeba situaci pravidelně monitorovat a využít všech technických a organizačních opatření, která povedou k eliminaci prašnosti (kropení, čištění přilehlých komunikací, organizace dopravy apod.). V rámci prozatímního zásypu nevyužívat v obydlených oblastech během suchých období prosívku, nýbrž kamenivo s minimálním obsahem prachu.

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

Záměrem **nejsou** dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.


Ing. Ludmila Domesová
oprávněná úřední osoba



Obdrží:

Statutární město Opava, odbor přípravy a realizace investic, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 01 Opava 1