|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE:  **REKONSTRUKCE VNĚJŠÍ OCHRANY PŘED BLESKEM** | | | | | |
| DOKUMENTACE PRO STAVEBNÍ POVOLENÍ | | | | | |
| **OBJEDNATEL / INVESTOR:**  **Statutární město Opava,**  **Horní náměstí 382/69,**  **746 01 Opava** | | | | | |
| VYPRACOVAL: | Bc. Lukáš Bělíček |  |  | | |
| KONTROLOVAL: | Ing. Vlasta Remešová |  |
| KRAJ:  MORAVSKOSLEZSKÝ | | STAVEBNÍ ÚŘAD:  OPAVA | STUPEŇ: | | DSP |
| NÁZEV AKCE:  **REKONSTRUKCE VNĚJŠÍ OCHRANY PŘED BLESKEM** | | | DATUM: | | 7.12.2023 |
| FORMÁT: | | A4 |
| MĚŘÍTKO: | | - |
| Č. ZAKÁZKY: | 202344 | Č. PARÉ: |
| SOUBOR: | DOC. |
| NÁZEV PŘÍLOHY:  **TECHNICKÁ ZPRÁVA + ANALÝZA RIZIKA** | | | Č. PŘÍLOHY:  **202344-01** | | |

Obsah

[1. Obsah projektu 3](#__RefHeading___Toc1941_3827876098)

[2. Identifikační údaje stavby 3](#__RefHeading___Toc1943_3827876098)

[3. Seznam vstupních podkladů 3](#__RefHeading___Toc1945_3827876098)

[4. Přehled zkratek 3](#__RefHeading___Toc1947_3827876098)

[5. Normativní podklady 4](#__RefHeading___Toc1949_3827876098)

[6. Riziko škod a příčiny poškození 5](#__RefHeading___Toc1951_3827876098)

[7. Údaje o projektu 5](#__RefHeading___Toc1953_3827876098)

[7.1 Vyhodnocení rizik 5](#__RefHeading___Toc1955_3827876098)

[7.2 Poloha, včetně parametrů budovy 5](#__RefHeading___Toc1957_3827876098)

[7.3 Rozdělení budovy do zón ochrany před bleskem/zón 7](#__RefHeading___Toc1959_3827876098)

[7.4 Inženýrské sítě 7](#__RefHeading___Toc1961_3827876098)

[7.5 Riziko požáru 7](#__RefHeading___Toc1963_3827876098)

[7.6 Opatření pro snížení následku požáru 7](#__RefHeading___Toc1965_3827876098)

[7.7 Jiné nebezpečí v budově pro osoby 8](#__RefHeading___Toc1967_3827876098)

[8. Vyhodnocení rizika 8](#__RefHeading___Toc1969_3827876098)

[8.1 Riziko R1, lidské životy 8](#__RefHeading___Toc1971_3827876098)

[8.2 Riziko R2, veřejné služby 8](#__RefHeading___Toc1973_3827876098)

[8.3 Riziko R3, kulturní památky 9](#__RefHeading___Toc1975_3827876098)

[8.4 Riziko R4, ekonomické ztráty s ochrannými opatřeními 9](#__RefHeading___Toc1977_3827876098)

[8.4.1 Parametry výpočtu ročních ztrát při ochranných opatřeních 9](#__RefHeading___Toc1979_3827876098)

[8.4.2 Hodnota budovy, včetně následných ztrát 10](#__RefHeading___Toc1981_3827876098)

[8.4.3 Vyhodnocení rizika R4 10](#__RefHeading___Toc1983_3827876098)

[9. Výběr ochranných opatření 11](#__RefHeading___Toc1985_3827876098)

[10. Právní závaznost 12](#__RefHeading___Toc1987_3827876098)

[11. Všeobecné informace 12](#__RefHeading___Toc1989_3827876098)

[11.1 Součásti vnější ochrany před bleskem 12](#__RefHeading___Toc1991_3827876098)

[11.1.1 EN 62561-1:2012 Požadavky na spojovací součásti 12](#__RefHeading___Toc1993_3827876098)

[11.1.2 EN 62561-2:2012 Požadavky na vodiče a zemniče 13](#__RefHeading___Toc1995_3827876098)

[11.1.3 EN 62561-3:2012 Požadavky na oddělovací jiskřiště 13](#__RefHeading___Toc1997_3827876098)

[11.1.4 EN 62561-4:2011 Požadavky na podpěry vodičů 13](#__RefHeading___Toc1999_3827876098)

[11.1.5 EN 62561-5:2011 Požadavky na revizní skříně a provedení zemničů 13](#__RefHeading___Toc2001_3827876098)

[12. Objasnění pojmů 13](#__RefHeading___Toc2003_3827876098)

[13. Navržené technické řešení 15](#__RefHeading___Toc2005_3827876098)

[13.1 Uzemnění 15](#__RefHeading___Toc2007_3827876098)

[13.2 Jímací tyče a svody 15](#__RefHeading___Toc2009_3827876098)

# **1. Obsah projektu**

Projekt řeší výměnu a instalaci vnější ochrany před bleskem pro kostel sv. Cyrila a Metoděje postaveného na parcele č. 55 v k.ú. Milostovice. Projekt neřeší pak uzemnění a ochranné pospojování zařízení a elektrické instalace. Dále pak neřeší projekt instalaci svodičů přepětí a dalších ochranných zařízení vnitřní elektrické instalace.

# 2. Identifikační údaje stavby

Název projektu: REKONSTRUKCE VNĚJŠÍ OCHRANY PŘED BLESKEM

Objekt: Kostel

Stupeň dokumentace: Dokumentace pro stavební povolení

Místo stavby: parcela č. 55, k.ú. Milostovice, 746 01 Opava

Kraj: Moravskoslezský

Investor: Statutární město Opava, Horní náměstí 382/69, 746 01 Opava

Zhotovitel dokumentace: Bc. Lukáš Bělíček, Stachovice 1 742 45 Fulnek, IČO: 09712101

tel.: 727 973 150

# 3. Seznam vstupních podkladů

Projektová dokumentace stavebních úprav č. D.1.1 zpracovaná Radkem Vašendou, DiS

# 4. Přehled zkratek

a odpisová míra

at doba návratnosti

ca hodnota zvířat v zóně, v tisících korun

cb hodnota části budovy připadající na zónu, v tisících korun

cc hodnota obsahu zóny v tisících korun

cs hodnota vybavení zóny (včetně její produkce), v tisících korun

ct celková hodnota stavby v tisících korun

CD;CDJ činitel polohy

CL roční náklady na celkové ztráty, bez použití ochranných opatření

CPM roční náklady na vybraná ochranná opatření

CRL roční náklady na zbytkové ztráty

EB pospojování pro ochranu před bleskem*(lightning equipotential bonding)*

H výška budovy

HP nejvyšší bod budovy

i úrok

KS1 činitel související se stínicí účinností stavby

KS1W rozteč mezi svody LPS

KS2 činitel související se stínicí účinností stínění umístěných uvnitř stavby

KS2W velikost ok stínění uvnitř budovy nebo stavby

L1 ztráta lidského života

L2 ztráta veřejných služeb

L3 ztráta kulturního dědictví

L4 ztráta ekonomická

L délka objektu

LEMP elektromagnetický impulz vyvolaný bleskem

LP ochrana před bleskem

LPL hladina ochrany před bleskem

LPS systém ochrany před bleskem

LPZ zóna ochrany před bleskem

m sazba na údržbu

ND počet nebezpečných událostí způsobených údery do stavby

NG hustota úderů blesku do země

PB pravděpodobnost hmotné škody na stavbě (údery do stavby)

PEB pravděpodobnost snížení PU a PV v závislosti na charakteristikách vedení a výdržném napětí zařízení, je-li instalováno EB (pospojování)

PSPD pravděpodobnost snížení PC, PM, PW a PZ, jsou-li nainstalovány koordinované systémy SPD

R riziko

R1 riziko ztrát lidských životů ve stavbě

R2 riziko ztráty veřejné služby ve stavbě

R3 riziko ztráty kulturního dědictví ve stavbě

R4 riziko ztráty ekonomických hodnot ve stavbě

RA součást rizika (úraz živých bytostí – údery do stavby)

RB součást rizika (hmotná škoda na stavbě – údery do stavby)

RC součást rizika (porucha vnitřních systémů – údery do stavby)

RM součást rizika (porucha vnitřních systémů – údery v blízkosti stavby)

RU součást rizika (úraz živých bytostí – údery do připojeného vedení)

RV součást rizika (hmotná škoda na stavbě – údery do připojeného vedení)

RW součást rizika (porucha vnitřních systémů – údery do připojeného vedení)

RZ součást rizika (porucha vnitřních systémů – údery v blízkosti připojeného vedení)

RT přípustné riziko

rf činitel snižující ztráty závisející na riziku požáru

rp činitel snižující ztráty v důsledku protipožárních opatření

SM roční úspora peněz

SPD přepěťové ochranné zařízení

SPM ochranná opatření proti LEMP (opatření pro ochranu vnitřních systémů před účinky LEMP)

tex doba trvání přítomnosti nebezpečí výbuchu

W šířka stavby

Z zóny budovy

# 5. Normativní podklady

Řada ČSN EN 62305 se skládá z následujících částí:

- ČSN EN 62305-1:2011-09 - „Ochrana před bleskem – Část 1: Obecné principy"

- ČSN EN 62305-2:2013-02 - „Ochrana před bleskem – Část 2: Řízení rizika"

- ČSN EN 62305-3:2012-01 - „Ochrana před bleskem – Část 3: Hmotné škody na stavbách a ohrožení života"

- ČSN EN 62305-4:2011-09 - „Ochrana před bleskem – Část 4: Elektrické a elektronické systémy ve stavbách"

# 6. Riziko škod a příčiny poškození

Aby nedošlo k poškození způsobenému bleskem, je nutné specifikovaná ochranná opatření na objektu důsledně zrealizovat. Řízení rizik popsané v- normě ČSN EN 62305-2:2013-02 zahrnuje analýzu rizik, která potřebnou úroveň ochrany objektu stanoví s ohledem na ohrožení bleskem. Cílem řízení rizik je snížení rizika tím, že ochranná opatření sníží riziko na přijatelnou úroveň.

Provedená analýza rizik ČSN EN 62305-2:2013-02 na projekt Kaple sv. Cyrila a Metoděje – objekt/budovu: objekt poukazuje na nutnost ochranných opatření na a v objektu. Na základě posouzení potenciálního rizika pro objekt byla určena nezbytná opatření ke snížení rizika. Výsledkem hodnocení rizika může být nejen LPS, ale i SPM, včetně potřebného stínění proti LEMP.

Výsledkem je ekonomicky rozumná volba ochranných opatření, vhodná pro stávající budovu určitého charakteru a typu užívání stavby.

# 7. Údaje o projektu

## 7.1 Vyhodnocení rizik

Vzhledem k povaze a využití budovy objekt u je nutné zvážit tato rizika:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Riziko R1: | Riziko ztráty lidského života; | RT: 1,00E-05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Riziko R2: | Riziko ztráty veřejných služeb; | RT: 1,00E-03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Riziko R3: | Riziko ztráty nenahraditelného kulturního dědictví; | RT: 1,00E-04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Riziko R4: | Riziko ekonomické ztráty; |  |

Přípustná rizika RT jsou definována:

Cílem analýzy rizika je snížit existující rizika na přijatelnou úroveň přípustného rizika RT tak, aby byla provedena ekonomicky rozumná volba ochranných opatření.

## 7.2 Poloha, včetně parametrů budovy

Základem analýzy rizik je hustota úderů blesků Ng. Udává počet přímých úderů blesku za rok na km².

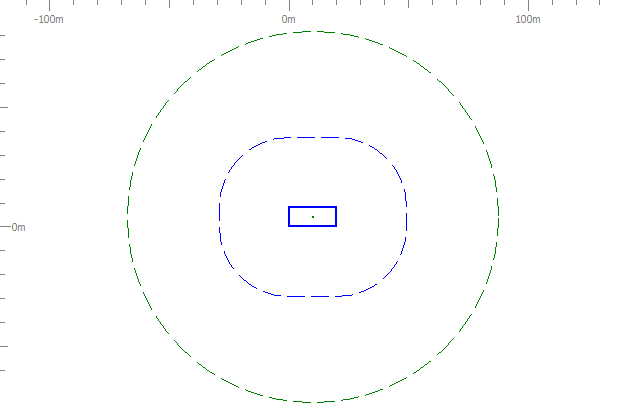
Pokud tuto hodnotu nelze zjistit, použije se desetina počtu bouřkových dní za rok v dané oblasti.

Rozhodující pro určení sběrných ploch pro přímý/nepřímý úder blesku následující rozměry vyšetřované stavby:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lb | Délka: | 20,42 m |
| Wb | Šířka: | 8,72 m |
| Hb | Výška: | 9,70 m |
| Hpb | Nejvyšší bod (pokud existuje): | 25,84 m |

Na základě rozměrů budovy a jejího tvaru se vypočítají následující sběrné plochy:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Sběrná plocha pro přímé údery blesku: | 18 878,00 m² |
|  | Sběrná plocha pro nepřímé údery blesku: | 814 538,00 m² |



Pro stanovení sběrných ploch pro přímý a nepřímý úder blesku je důležitým prvkem i tvar a struktura budovy. Budova je definována těmito parametry:

Relativní pozice Cdb: 1,00

Je nutno počítat s touto hustotou úderů blesků ve vztahu k izokeraunické mapě a velikosti a okolí budovy:

* přímé údery do stavby ND = 0,0472 úderů/rok
* nepřímé údery vedle stavby NM = 2,0363 úderů/rok

je očekáván.

## 7.3 Rozdělení budovy do zón ochrany před bleskem/zón

Celá stavba objekt nebyla rozdělena do žádných zón ochrany před bleskem:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | L1tz – čas, po který se nacházejí osoby v zóně: | 1 000 hodiny/rok | | L1nz – počet možných ohrožených osob: | 0 osoby | |

## 7.4 Inženýrské sítě

Analýza rizika se vyhodnocuje pro všechna příchozí a odchozí napájecí vedení budovy. Elektricky vodivé trubky by neměly být brány v úvahu v případě, že jsou připojeny k hlavní ochranné přípojnici budovy (HEP). Pokud žádné takové připojení neexistuje, je nutné je v analýze rizik uvažovat (vyrovnání se potenciálů!).

V rámci analýzy rizik byly pro objekt objekt zohledněny následné inženýrské sítě:

- Vedení 1

Parametry byly stanoveny pro každé vedení, například:

* Typ vedení (nadzemní/podzemní)
* Délka vedení (mimo budovu)
* Okolí vedení
* Související konstrukční systém
* Typ vnitřní kabeláže
* Nejnižší jmenovité impulzní výdržné napětí (Výdržné napětí na svorkách)

jako soubor vstupních dat.

Na tomto základě je vyhodnoceno potenciální nebezpečí pro budovy a jejích obsah v důsledku úderu blesku vedle vedení v analýze rizik.

## 7.5 Riziko požáru

Riziko požáru v budově je základním prvkem při posuzování potřebných kontrolních opatření. Riziko požáru bylo uvažováno při výpočtu pro budovu objekt jako:

- obvyklé riziko požáru

## 7.6 Opatření pro snížení následku požáru

Následující opatření byla vybrána ke snížení následků požáru ve výpočtu:

- hasící přístroje, ruční hasící přístroje, hydranty, protipožární stěny (odolnost vyšší 120 min), chráněné únikové cesty

## 7.7 Jiné nebezpečí v budově pro osoby

Vzhledem k počtu osob je možné nebezpečí paniky pro budovy objekt klasifikovat takto:

- průměrná úroveň paniky (např. budovy pro kulturní nebo sportovní podniky účast, mezi 100 a 1000 návštěvníky)

# 8. Vyhodnocení rizika

V bodu 4.1 je popsáno riziko a v bodu 5 je toto riziko vypočteno.

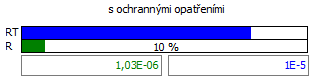
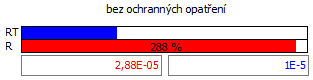
U každého rizika značí označení: přípustné = modrý pruh; vyhovující = zelený pruh; nevyhovující = červený pruh.

## 8.1 Riziko R1, lidské životy

Pro osoby vně budovy, ale i uvnitř objekt byla určena následující rizika:

|  |  |
| --- | --- |
| Přípustné riziko RT: | 1,00E-05 |
| Vypočtené riziko R1 (nechráněné): | 2,88E-05 |

|  |  |
| --- | --- |
| Vypočtené riziko R1 (chráněné): | 1,03E-06 |

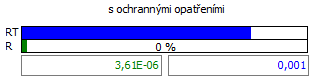
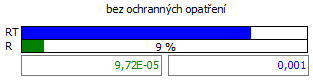
Za účelem snížení rizika je nutno realizovat ochranná opatření popsaná v bodě 6.

## 8.2 Riziko R2, veřejné služby

Riziko R2, ztráty veřejných služeb, bylo pro objekt objekt stanoveno následovně:

|  |  |
| --- | --- |
| Přípustné riziko RT: | 1,00E-03 |
| Vypočtené riziko R2 (nechráněné): | 9,72E-05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vypočtené riziko R2 (chráněné): |  | 3,61E-06 |

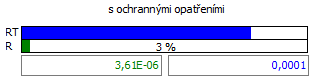
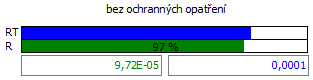
Za účelem snížení rizika je nutno realizovat ochranná opatření popsaná v bodě 6.

## 8.3 Riziko R3, kulturní památky

Riziko R3, ztráta kulturního dědictví, bylo pro objekt objekt stanoveno následovně:

|  |  |
| --- | --- |
| Přípustné riziko RT: | 1,00E-04 |
| Vypočtené riziko R3 (nechráněné): | 9,72E-05 |

|  |  |
| --- | --- |
| Vypočtené riziko R3 (chráněné): | 3,61E-06 |

Za účelem snížení rizika je nutno realizovat ochranná opatření popsaná v bodě 6.

## 8.4 Riziko R4, ekonomické ztráty s ochrannými opatřeními

Pro ekonomickou analýzu se provede srovnání rizika R4:

- objekt (skutečný stav)

- objekt (požadovaný stav)

Výsledkem této úvahy je, zda náklady na ochranná opatření, která se mají použít ve srovnání s hodnotou budovy, jsou ekonomicky výhodné.

### 8.4.1 Parametry výpočtu ročních ztrát při ochranných opatřeních

|  |  |
| --- | --- |
| i – úroková míra: | 5,00 % |
| at – doba návratnosti – amortizace: | 25,00 rok |
| a – odpisová míra: | 4,00 % |
| m – náklady na údržbu: | 2,00 % |

### 8.4.2 Hodnota budovy, včetně následných ztrát

Obvyklá cena ČSN EN 62305-2:2013-02 umožňuje použití tabulek, ceny založené na množství lze určit přibližně.

|  |  |
| --- | --- |
| ¨ | průmyslové zařízení |
| ¨ | se zvířaty |

|  |  |
| --- | --- |
| ¨ | náklady na rekonstrukci: nízké |
| þ | náklady na rekonstrukci: střední |
| ¨ | náklady na rekonstrukci: vysoké |

|  |  |
| --- | --- |
| Velikost prostoru v budově? | 2 000,00 mł |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | L4ca – cena zvířat v zóně: | 0 Kč | | L4cb – hodnota v zóně: | 14 580 000 Kč | | L4cc – hodnota obsahu v zóně: | 1 944 000 Kč | | L4cs – hodnota systémů v zóně (včetně jejich funkcí): | 2 916 000 Kč | | celkově: | 19 440 000 Kč | |

|  |  |
| --- | --- |
| Jednorázové náklady na ochranná opatření: | 100 000,00 Kč |

### 8.4.3 Vyhodnocení rizika R4

Roční náklady na celkové ztráty při absenci ochranných opatření:

|  |  |
| --- | --- |
| **CL** | 30 248,76 Kč/rok |

Roční náklady na zbytkové ztráty:

|  |  |
| --- | --- |
| **CRL** | 1 390,94 Kč/rok |

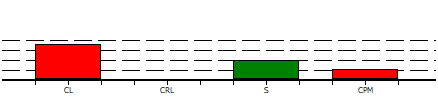
Roční náklady na ochranná opatření ve vztahu k návratnosti za dobu 25,00 let jsou následující:

|  |  |
| --- | --- |
| **CPM** | 11 000,00 Kč/rok |

Roční úspora peněz:

|  |  |
| --- | --- |
| **SM** | 17 857,82 Kč/rok |

Proto jsou použitelná ochranná opatření považována za efektivní.



# 9. Výběr ochranných opatření

Výběrem následujících ochranných opatření můžete stávající rizika snížit na přijatelnou úroveň.

Je nutno realizovat minimálně veškerá níže uvedená ochranná opatření.

**opatření s ochrannou / požadovaný stav:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **prostor** |  | **opatření** | **činitel** |
|  | pB: | systém ochrany před bleskem LPS  LPS třída III | 1.000E-01 |
|  | pEB: | pospojování proti blesku  pospojování pro LPL III nebo IV | 5.000E-02 |
|  | pa: | ochrana před úrazem elektrickým proudem (úder blesku do budovy)  účinné řízení potenciálů v půdě,  armování/nosné konstrukce jsou použity jako svody, | 0 |
|  | pu: | ochrana před úrazem elektrickým proudem (úder blesku do inženýrské sítě)  elektrická izolace, | 0,01 |
|  | rp: | protipožární opatření  hasící přístroje, ruční hasící přístroje, hydranty, protipožární stěny (odolnost vyšší 120 min), chráněné únikové cesty | 5.000E-01 |
|  |  | Vedení 1: |  |
|  | pSPD: | koordinovaná ochrana SPD  LPL 3 nebo 4 | 5.000E-02 |

# 10. Právní závaznost

Posouzení rizik provedené na základě informací poskytnutých provozovatelem budovy, jejím vlastníkem nebo odbornými zaměstnanci je třeba zjistit na místě. Je nutno poznamenat, že tyto údaje je třeba zkontrolovat, odpovídají-li realitě.

Na místě je potřeba získat informace pro výpočet rizika, které poskytne provozovatel budovy, její vlastník nebo odborní zaměstnanci. Je nutno tyto údaje zkontrolovat, zda odpovídají realitě.

Postup pro stanovení výpočtu rizika softwarem DEHNsupport je odvozen od standardní normy ČSN EN 62305-2:2013-02.

Je třeba poznamenat, že všechny předpoklady, dokumentace, ilustrace, kresby, rozměry, parametry a výsledky nejsou právně závazné pro zpracovatele výpočtu rizik.

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Místo, Datum | Razítko, Podpis |

# 11. Všeobecné informace

## 11.1 Součásti vnější ochrany před bleskem

Prvky ochrany před bleskem, které se používají pro výstavbu vnějšího systému ochrany před bleskem, musí splňovat určité mechanické a elektrické požadavky, které jsou uvedeny v řadě norem EN 62561-x. Tato standardní řada je rozdělena například do následujících částí:

|  |  |
| --- | --- |
| - EN 62561-1:2012 | Požadavky na spojovací součásti |
| - EN 62561-2:2012 | Požadavky na vodiče a zemniče |
| - EN 62561-3:2012 | Požadavky na oddělovací jiskřiště |
| - EN 62561-4:2011 | Požadavky na podpěry vodičů |
| - EN 62561-5:2011 | Požadavky na revizní skříně a provedení zemničů |

### 11.1.1 EN 62561-1:2012 Požadavky na spojovací součásti

Požadavky na spojovací součásti (svorky) jsou definovány v normě EN 62561-1. To znamená, že pro instalaci systémů ochrany před bleskem platí, že spojovací komponenty musí být vybrány pro očekávané zatížení (H nebo N). Tak by na jímač připadla (100% bleskového proudu) svorka pro zatížení H (100 kA) a na již rozdělený bleskový proud, například ve smyčce nebo v přívodu k zemnící svorce pouze N (50 kA). Schopnost zvládat zatížení prokazuje zkouška výrobce.

### 11.1.2 EN 62561-2:2012 Požadavky na vodiče a zemniče

Zvláštní požadavky na vodiče, například svody a zemnění, jsou uvedeny v normě EN 62561-2. Ty jsou definovány následujícím způsobem:

- mechanické vlastnosti (pevnost v tahu a minimální tažnost),

- elektrické vlastnosti (maximální odpor) a

- antikorozní ochranné vlastnosti (umělé stárnutí).

Norma EN 62561-2 také specifikuje požadavky na uzemnění a zemnicí tyče. Důležité jsou zde především materiál, geometrie, minimální rozměry a mechanické a elektrické vlastnosti. Tyto požadavky normy jsou důležité vlastnosti výrobků, které musí být uvedeny v dokumentaci a katalogových listů výrobce.

### 11.1.3 EN 62561-3:2012 Požadavky na oddělovací jiskřiště

Jiskřiště lze použít pro elektrickou izolaci uzemňovací soustavy.  
Pro oddělovací jiskřiště platí požadavky normy EN 62561-3, aby komponenty, pokud jsou instalovány podle pokynů výrobce, byly spolehlivé, stabilní a bezpečné pro lidi a okolní zařízení.

### 11.1.4 EN 62561-4:2011 Požadavky na podpěry vodičů

Norma EN 62561-4 specifikuje požadavky a zkoušky pro kovové i nekovové podpěry vodičů používaných na svody.

### 11.1.5 EN 62561-5:2011 Požadavky na revizní skříně a provedení zemničů

Všechny revizní skříně musí být navrženy a konstruovány tak, že jsou spolehlivé při určeném použití a bez rizika pro osoby nebo životní prostředí. EN 62561-5 specifikuje požadavky a zkoušky pro revizní skříně a prostupy izolací základu (například zkouška těsnosti).

# 12. Objasnění pojmů

**Koordinovaná ochrana SPD**

Vybraná SPD vytvoří koordinovaný systém, který snižuje selhání elektrických a elektronických systémů.

**Izolační rozhraní**

Zařízení, která mohou snížit rázové vlny ve vedeních, které vstupují do LPZ. Tato zařízení zahrnují oddělovací transformátory s uzemněným stíněním mezi vinutími, nekovové kabely z optických vláken a optočleny. Izolační odpor těchto zařízení musí být v souladu s vyhláškou nebo normou.

**LEMP elektromagnetický impulz vyvolaný bleskem [en: lightning electromagnetic impulse]**

Všechny elektromagnetické účinky proudu blesku, který prostřednictvím galvanické, indukční nebo kapacitní vazby vytvoří spoje pro průchod rázové vlny a elektromagnetického pulzního pole.

**LP ochrana před bleskem [en: lightning protection]**

Kompletní systém pro ochranu staveb, včetně jejich vnitřních systémů a obsahu a osob před účinky blesku. Skládá se z vnějšího systému ochrany před bleskem (LPS) a opatření na ochranu proti LEMP.

**LPL hladina ochrany před bleskem [en: lightning protection level]**

Číselná hodnota, která je založena na parametrech bleskových proudů a pravděpodobnosti jejich výskytu, které nepřekročí odpovídající maximální a minimální mezní hodnoty uvažovaných blesků.

**LPS systém ochrany před bleskem [en: lightning proctection system]**

Kompletní systém, který se používá ke snížení rizika poškození budovy nebo konstrukce přímými údery blesku.

**EB ochrana před bleskem pospojováním proti blesku [en: lightning equipotential bonding]**

Pospojení oddělených kovových částí a LPS přímým připojením nebo připojením přes zařízení pro ochranu proti přepětí na snížení škod způsobených bleskovými proudy případným rozdílem potenciálů.

**SPD přepěťové ochranné zařízení [en: surge protective device]**

Zařízení, které je určeno k omezení přechodného přepětí a svedení impulzních proudů. Obsahuje alespoň jeden nelineární prvek.

**Uzel**

Uzel na přívodním vedení lze zanedbat při šíření rázové vlny: Příklady uzlu jsou distribuční bod na vedení ve VN/NN transformátoru nebo v rozvodně, spínač nebo telekomunikačním zařízení (např. multiplexery nebo xDSL zařízení), v telekomunikačním vedení.

**Fyzické poškození**

Poškození budovy nebo stavby (nebo jejího obsahu) v důsledku mechanického, tepelného, chemického a výbušného důsledku úderu blesku.

**Úraz živých bytostí**

Trvalé zranění nebo smrt lidí či zvířat prostřednictvím elektrického proudu v důsledku nebezpečného dotykového nebo krokového napětí způsobeného bleskem.

**R riziko škod**

Pravděpodobná, průměrná roční ztráta (osob a zboží) v důsledku úderu blesku, na základě  
celkové hodnoty (zboží a osob), chráněné budovy.

**ZS zóna budovy**

Část budovy se shodnými vlastnostmi parametrů pro posouzení rizikové složky.

**Zóna ochrany před bleskem LPZ [en: lightning protection zone]**

Oblast, ve které je elektromagnetické prostředí definováno z hlediska nebezpečí od blesku. Hranice zón LPZ nejsou nutně fyzické hranice (např. stěny, podlaha nebo strop).

**Magnetické stínění**

Uzavřené kovové mřížky, nebo opláštění, které obklopuje stavební prvky, které mají být chráněny, nebo jejich část, za účelem snížení ztrát z elektrických a elektronických zařízení.

**Kabel pro ochranu před bleskem**

Speciální kabel s vysokou dielektrickou pevností, stínění je kovové připojeno přímo nebo prostřednictvím povlaku vodivého plastu, který je připojen k potenciálu země.

**Ochrana před bleskem – kabelový kanál**

Kabelový kanál s nízkým odporem (např. beton s ocelovou výztuží, nebo propojený kovový kanál) v trvalém kontaktu se zemí.

# 13. Navržené technické řešení

## 13.1 Uzemnění

Systém uzemnění je proveden pomocí FeZn tyčí o délce 1,5m. Tyto tyče jsou zatlučeny v místech svodů a to tak, aby vzdálenost od budovy a vzdálenost mezi tyčemi byla min. 1m. Tyto tyče, resp. jejich svorky jsou pak v hloubce cca 1m pod konečně upraveným terénem. Celkem budou u každého svodu umístěny tři zemnící tyče.

Tyto zemnící tyče jsou pak spojeny pomocí pásku FeZn 30x4 , přičemž před budovou je tento páskový zemnič napojen na kulatinu FeZn 10. Tato kulatina je pak umístěna do ochranné trubky a připevněna pomocí dvou držáků na fasádu domu. Ukončení této kulatiny pak bude provedeno ve výšce 1,6 – 1,8m nad konečně upraveným terénem – v tomto místě pak bude umístěna zkušební svorka a její označení. Veškeré spoje je pak potřeba ošetřit vhodnou antikorozní ochranou. Výstup kulatiny z půdy je pak vhodné opatřit smršťovací bandáží s lepidlem.

## 13.2 Jímací tyče a svody

Na střeše kostela budou umístěny dva jímače. První jímač bude připevněn ke kříži umístěném na špičce vysokého bodu střechy. Druhý jímač bude vytvořen vodičem AlMgSi mm o délce 600mm na konci hřebenu střechy nižší části. Svody od jímacích tyčí pak budou tvořeny vodičem AlMgSi s průměrem 8mm. Tyto vodiče pak budou vedeny jako přiznané na fasádě budovy a po hřebenu střechy přes okap pomocí okapové svorky a následně spojeno s FeZn kulatinou vyvedenou ze země.